Inhaltsverzeichnis

(Die Zahlen beziehen sich auf die Seiten.)

Abhandlungen, Aufsätze

K. Flatt:

Ed. Birgfeld. 106

F. Gygli:

Zur Erinnerung an P. Johner. 2-8
H. Fahrni. 100
Schach bei der Truppe. 157

Rud. Haller:

Schach in der 5. Division. 158

J. L. Ormond:

A propos de la Partie espagnole. 53
42e Tournoi Suisse d'Echecs à Montreux. 109
Quelques aspects de la Partie Colle. 130—136
La Partie Sicilienne. 136—139

E. Voellmy:

Erich Brunner als Bearbeiter. 149-153

Buchbesprechungen

A. Brinckmann, Oeynhausen 1938. 12
A. Brinckmann, K. Richters beste Partien. 20.
E. Snosko-Borowsky und A. Bekker, Eröffnungsfallen am Schachbrett. 46
L. Rellstab, Eröffnungen (II.Teil). 103

Berichtigungen. 46, 154

Eröffnungen.

Albins Gegengambit. 112
Aljechins Verteidigung 118
Caro Kann 7, 119, 172
Colles Eröffnung 167
Damengambit
angenommen 179 (Wiener Variante), 186
abgelehnt 27, 42, 60, 73, 79, 120, 177, 181, 182
Damenbauernspiel 2, 39
Englisch 26, 94, 97, 114, 143
Evans Gambit 129
Französisch 140, 163, 170
Froms Gambit 154
Grünfelds Verteidigung 25, 95
Holländisch 75
Indisch
Damenindisch 41
Königsindisch 21, 141
Halbindisch 5, 6, 171
Zürcher Variante 121, 144, 171
Italienisch 11
Königsgambit 3
Läuferspiel 2
Retis Eröffnung 101
Russisch 99
Sizilianisch 28, 54, 78, 92, 120, 169, 174, 175, 180
Spanisch 4, 56, 57, 80, 142, 147, 165, 187

Unregelmäßig 148, 184
Zuckertorts Eröffnung 113

Fernschacholympiade 39, 73

Fernturniere der Schweiz. Schachzeitung 21, 45, 52, 54, 93, 122, 128, 163

Führungsliste 18, 36, 65

Gabenlisten 50, 65, 86, 112

Kantonale Turniere (Siehe unter „Vereinsnachrichten")

Meisterturniere (S. auch unter „Nachrichten")

a) Ausland:

Bournemouth 139
Buenos Aires (F.I.D.E.) 103, 122, 140
(Meisterturnier) 185
Deutschland-Ungarn 77
Harzburg 103
Hastings 9
Holland-England 103
Karlsruhe 9
Margate 57, 76
Montevideo 185
Moskau-Leningrad 25
Oeynhausen 122
Paris 77
Riga-Kemeri 77
Rosario 185
Stuttgart 77
U. S. A.- Meisterschaft 139

b) Schweiz:

(S. unter „Schweiz. Schachturniere")

c) Wettkämpfe:

Bogoljubow-Eliskases 9, 29, 46 (Berichtigung)
Euwe-Keres 103, 186
Grob-Ferrantes 26
Landau-Szabo 25

Nachrichten 9, 11, 25, 76, 92, 103, 122, 139, 185

Notizie dal Ticino 25, 71

Nouvelles de la Suisse romande 1, 24, 70

Partien

(Jede Partie ist nur einmal unter dem Namen des Führers der weißen Steine aufgeführt.)

Aebi-Leepin 166
Alatorzew-Flohr 25
Aljechin-Eliskases 172
Blau-Christoffel 163
-Leepin 120
-Naegeli 119
Bogoljubow-Hussong 44
Böök-Mikenas 184
Burghold-Grob 112
-Henneberger W. 121
Caro-P. Johner 2
Christensen-M. Henneberger 75
Christoffel-Burghold 120
-Ormond 54
Dolivo-Post 11
Eliskases-Bogoljubow 20
Enevoldsen-Aljechin 171
Euwe-Landau 175
-Flohr 177
Ferrantes-Grob 26
Grob-Ferrantes 26
-H. Johner 144
Haberditz-Flatt 42
Harrison-Saunders 143
Hess-Grob 81
P. Johner-Kmoch7
-Mattison 6
-Seibold 39
-L. Steiner 5
-Teichmann 4
-Weiler 3
H. Johner-Grob 187
-Voellmy 147
O'Kelly-Engels 79
Keres-Euwe 186
-Piazzini 181
Kitto-Euwe 142
Kotov-Yudovich 179
Landau-Szabo 101
Löwenfisch-Keres 56
Makagonov-Reschewsky 95
Masoni-Unold 99
Ph. Meister-Blau 129
Mikenas-Aljechin 167
Milner-Barry-Fazekas 169
-Foltys 174
Najdorf-Milner Barry 60
Nüssle-Christoffel 165
Ormond-Blau 55
-Gygli 143
-H. Johner 113
Pleci-Endzelins 140
Ragosin-Makagonov 94
Richter-Szily 78
Seidmann-Santasiere 183
Sergeant-Szabo 28
Spielmann-P. Johner 2
H. Staehelin-Soller 118
Stahlberg-Mikenas 141
Szabo-Pirc 97
-Mikenas 180
Thomas-Flohr 57
Voellmy-Nagy 41
-Naegeli 114
Vollenwyder-Hummel 92
Yanofsky-Dulmante 170
Zimmermann-Dyckhoff 73

Partie-Aufgaben 8 (13), 20 (29), 100 (103), 167 (192)

Partiestellungen

Naegeli-Ormond 115

Problemteil

Bemerkungen 62, 82, 106

Dauerlösungsturnier 14, 61, 105, 162

Lösungen 12, 14, 30, 31, 47, 61, 81, 82, 104, 122, 123,, 153, 162

Probleme

a) Originalbeiträge:

O. Dehler 156 (2)
H. Fahrni 48
K. Flatt 48, 83, 108, 161
E. Ghirardini 16
W. Stooss 48 (2)
A. Sutter 156

b) Nachdrucke

H. Ahues 123
L. Apro 107
J. Belschan 31
N. Betchov 32, 108
Ed. Birgfeld 107 (3)
O. Bonivento 15
H. Brixi 15
Ed. Brunner 32
Erich Brunner 63 (6), 83 (6), 84, 107 (6), 150-152
E. Buck 16, 83, 84, 155, 160
F. L. Candreia 108
E. Camponovo 83
G. Christoffanini 83, 155
M. Correia 107
P. Dikenmann 64, 84, 124
G. H. Drese 123
F. O. Eriksson 63
H. Fahrni 124
A. Falchetto 155
E. Ferber 32
A. Frey 102
W. Grzankowski 155
J. Halumbirek 124
M. Havel 31, 48
F. Havelka 63
J. G. Heeres 155
A. Heister 31
M. Henneberger 84
F. Hladik 31

F. Jelinek 155
H. Johner 16, 32, 161
P. Johner 108
G. Jordan 47
A. Karlström 83
L. Klein 107
W. Krämer 63
K. A. L. Kubbel 31, 160
A. Lapierre 152
R. Leopold 155, 156
H. Lepuschütz 161
R. Leuzinger 155
R. L'hermet 48
Fr. Lindgren 160
G. Mathot 15
M. Melloni 155
J. Mikulcak 155, 160
F. Moor 64 (2), 123, 160
A. W. Mongrédien 84
A. Nagler 16, 124, 160
G. Nemo 108
O. Nerong 63
A. Nimzowitsch 151
F. Onitiu 15
C. J. Oosterholt 161
P. A. Orlimont 124, 156
H. Ott 64, 84, 124
E. Plesnivy 155
L. Reitberger 160
L. Rietveld 47
G. Ringel 63
C. Roel 15
N. Rutberg 161
J. Scheel 31
T. H. Siers 15
A. L. J. Sokoloff 47 (3)
W. Stooss 16, 32, 84, 124
A. Sutter 16, 108(2), 156, 161
R. Svoboda 160
J. A. W. Swane 83
P. C. Thomson 160
H. Tröberg 160
H. v. Tuxen 47
H. Vetter 32
J. de Villeneuve 84
H. Voigt 63
J. Vojtechovsky 160
R. Weinheimer 160
R. Wild 64
O. Würzburg 155

Redaktion 66, 90, 100, 125, 192

Studien

a) Originalbeiträge:

S. Isenegger 21, 72

b) Nachdrucke:

H. Rinck 64 (2)
R. Réti 72

Schachtage (S. unter „Vereinsnachrichten")

Schweiz. Schachturniere

Basel (Abrechnung) 19
Montreux 1, 18, 33-37 (Programm) 49, 50, 65, 85, 86, 109-112 (Turnierbericht), 188, 189 (Abrechnung)

Schweiz. Schachverein

Abgeordnetenversammlung 1, 17, 49, 87-89 (Protokoll)
Führungsliste 18, 36, 65
Neue Sektionen 24, 91
Abrechnung 1938 38
Vereinsverzeichnis 116-117
Zentralvorstand 125, 126
Italien-Schweiz 90

Totentafel

E. Birgfeld 106
H. Fahrni 100

Vereinsnachrichten (Sektionsberichte, Klubwettkämpfe, Kantonale Turniere, Schachtage)

Aarau 10, 11, 66, 91, 190
Aargau 45, 46, 67
Andermatt 24, 51
Baden 66
Basel 10, 67, 90, 92, 127
Bern 68, 69
Biel 67, 68
Burgdorf (Schüler) 91
La Chaux-de-Fonds 24
Genf 24, 71
Glarus 22
Grenchen 51, 67
Innerschweiz 69
Lugano 24, 71, 128
Luzern 66, 69
Neuchâtel 70
Schaffhausen 22, 127
Schattdorf 51 (2)
Schönenwerd 11
Solothurn 51, 91
St. Gallen 70, 90
Thun 190
Thurgau 127
Trogen (Schüler) 91
Wädenswil 50
Zürich, Kreditanstalt 91
-K. V. 68
-Schachgesellschaft 66
-„Springer" 12
-Unterstrass 51
Zürcher Schachverband 23, 51
Zürichseeverband 22

Vermischtes

Zum neuen Jahre. 1
Der Schachmeister als Nationalheld. 9
Schülerschach 45
Italie-Suisse 90
Ringraziamento a I. Masoni. 90
Fernschachkarten. 93
Soldatenschach. 126
Une „partie vivante" à Zurich. 186
Ein Rücktritt. 191
Abschied des Redaktors. 192

TRIENGEN Nr. 1 Januar 1939

Schweizerische Schachzeitung

REVUE SUISSE D'ECHECS

RIVISTA SCACCHISTICA SVIZZERA

Im Auftrage des Schweizerischen Schachvereins herausgegeben von:

Fritz Gygli, Villnachern b. Brugg (Aarg.) — **Dr. A. Stæhelin,** Stauffacherquai 2, Zürich 4 — **K. Flatt,** Rieterstrasse 35, Zürich 2 (Probleme). — **J. Ch. de Watteville,** 1 Rue du Cloître, Genève (Partie française).

Leiter der Fernturniere:

Dr. M. Henneberger, Basel, Sissacherstr. 1.

Ständige Mitarbeiter:

Dr. M. Henneberger (Basel), **H. Johner** (Zürich), **I. Masoni** (Lugano), **Dr. E. Voellmy** (Basel) u. a.

Jährlicher Bezugspreis: für die Schweiz Fr. 8.—, für das Ausland Fr. 8.50. — Einzelnummern: 90 Cts. bezw. Fr. 1.—. Druck, Versand u. Annoncenregie: Buchdruckerei F. Meyers Erben, Triengen Zentralkassier: **Fritz Flury.** 8, Niklaus Konradstrasse, Solothurn. Compte de chèques Va 1942, Zentralpräsident: **J. L. Ormond,** Chaponneyres, Vevey, Telephon 51.923 — Inseratenannahme: **Buchdruckerei F. Meyers Erben, Triengen,** Tel. 54.533 und **Charles Brütsch,** Journalist, Stüdliweg 4, Zürich 4, Telephon 35.157.

18. S:h5, Lf8 (Den kränkenden Bauernverlust 18. ..., Tg8 19. S:g7†, T:g7 20. L:h6 usw. will Kmoch nicht hinnehmen; er geht lieber unter.) **19. Lf4!, Lg6** (Nach 19. ..., 0—0—0 20. Tad1 könnte Schwarz die Drohung Sf6 ebenfalls nicht mehr abwehren.) **20. Sf6† aufgegeben.** (Falls 20. ..., S:f6 21. e:f, D:f6, so 22. Le5; oder 21. ..., Dc5 22. L:e6! usw.)

Ein schöner Dreizüger.

(„Westminster Gazette" 1914)

Matt in drei Zügen

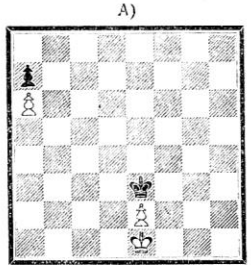
P. Johner war ein ausgezeichneter Problemkenner und -kritiker. In früheren Jahren komponierte er selbst hin und wieder, meistens allerdings gemeinsam mit seinem etwas jüngeren Bruder Hans, dessen bedeutendes Talent als Problemkomponist sich sehr bald zeigte. Das Kleinod unter Pauls eigenen Problemen dürfte der nebenstehende, originell entworfene und meisterhaft ausgearbeitete Dreizüger sein.

(Lösung auf Seite 12).

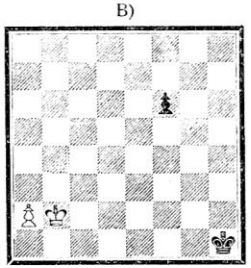
Istruttivi finali di pedoni.

Il Sig. J. L. Ormond di Vevey ha attirato la nostra attenzione sulle tre seguenti posizioni. Esse vennero pubblicate tempo fa su Riviste Scacchistiche Estere, e meritano di essere attentamente analizzate tanto da giocatori provetti quanto da principianti.

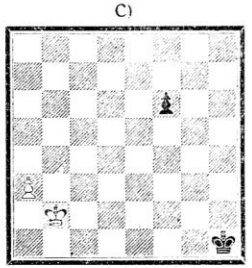
A)



B)



C)



Puo' il Bianco vincere (col tratto in tutt'e tre le posizioni)?

Posizione A:

Il B col tratto vince, solo però con 1. Re1—f1! e non col tratto Re1—d1?. Qual'è la variante decisiva tra le due mosse?

Posizione B e C.

Queste due posizioni differiscono tra loro solo per il P in a2 nell'una ed il P in a3 nell'altra. In una il B vince col tratto, mentre nell'altra no. Qual'è la posizione vincente e la posizione di patta? E perchè la differenza di posizione dei P B è decisiva?

Soluzione a pag. 13.

Ausländische Nachrichten.

In der ersten Meistergruppe des 19. Weihnachtsturniers zu Hastings siegte der jüngste der eingeladenen ausländischen Teilnehmer, L. Szabo. Der 21jährige Meister aus Budapest verlor keine Partie und gab nur an Euwe, Landau und den Engländer Golombek je einen halben Punkt ab. Der Schlußstand lautete: Szabo 7½ P. (aus 9 Partien), Euwe 6½, Landau und Pirc 6, Klein und Milner Barry 4½, Golombek 4, Thomas 2½, Tylor 2 und Sergeant 1½ P. Der Turniersieger Szabo war 1936 in München der erfolgreichste Spieler der ungarischen Olympiademannschaft; seither hat er auch die Meisterschaft von Ungarn erkämpft und sich in verschiedenen internationalen Turnieren ausgezeichnet. Er ist zweifellos ein Talent, auf dessen weitere Entwicklung man gespannt sein darf. — In der zweiten Meistergruppe, die durchschnittlich wohl eher stärker besetzt war als die erste, siegte wie letztes Jahr der Jugoslawe König mit 6 P. vor Luckis (Litauen; stand letztes Jahr gemeinsam mit König an der Spitze) und Mieses mit 5½ P.; weiter folgten: Hönlinger und van Scheltinga 5, Prins 4½, List 4, Sämisch 3½, Abrahams und Sacconi 3 P.

Ein in der Neujahrswoche vom Schachklub Karlsruhe durchgeführtes Meisterturnier brachte das folgende, teilweise recht überraschende Schlußergebnis: Bogoljubow, Eisinger (Karlsruhe) und Kohler (München) 7 P., Becker (Wien) und Lange (Essen) 5, Engels (Düsseldorf) 3½, Barnstedt, Heinrich und Lauterbach 3, Hussong 1½ P. Großmeister Bogoljubow gelang es, als er den Ernst der Lage einzusehen begann, gerade noch, sich in der Spitzengruppe zu halten; der hervorragende Wiener Meister Becker dagegen und der bekannte Düsseldorfer Engels mußten recht fühlbaren Tribut entrichten.

Anfangs Januar begann ein Wettkampf zwischen Bogoljubow und Eliskases, dem gegenwärtigen Meister von Deutschland. Es sollen in verschiedenen deutschen Städten im Ganzen 22 Partien gespielt werden. Nach den ersten sechs Partien, von denen vier unentschieden ausgingen, hatte noch keiner der beiden Meister einen Vorsprung erzielt; dann aber gewann Eliskases mehrere Partien nacheinander. Erst in der 11. Partie vermochte auch Bogoljubow wieder einen Sieg zu erringen.

Der Schachmeister als Nationalheld.

Als P. Keres nach seinem Sieg im A.V.R.O.-Turnier in seine Heimatstadt Reval zurückkehrte, wurde er von Volk und Behörden begeistert gefeiert. Der estländische Staatspräsident überreichte ihm beim offiziellen Empfang eine goldene Uhr mit Widmung als Ehrengeschenk. Begrüßungsfeiern in der Industriekammer und auf der Universität schlossen sich an. In den Schulen gab es einen freien Nachmittag, und im Radio wurde der jugendliche Schachheld der estländischen Jungmannschaft als Vorbild geschildert.

5. d2—d4, Dd8—e7 6. 0—0, d7—d6
A Baden-Baden, 1925, Alekhine joua 6. ..., Cf6 contre Tarrasch.
7. a2—a4, a7—a6 8. d4—d5
Ouvre la diagonale adverse, en fermant la sienne. Mieux 8. b4 (8. ..., e:d 9. c:d, C:b4? 10. a5! et Da4†), puis Fa3 et b5, ou bien 8. Fe3 (ed: 9. cd:, D:e4? 10. F:f7†, etc.)
8. ..., Cc6—d8 9. b2—b4
Affaiblit maintenant l'aile dame, car Fa3 serait inopérant.
9. ..., f7—f5 10. Fc1—g5, Cg8—f6 11. Cb1—d2, Cd8—f7 12. a4—a5, Fb6—a7 13. Fg5:f6, De7:f6 14. b4—b5, 0—0 15. Dd1—b3, a6:b5 16. Fc4:b5, Fa7—c5
Par f4 et g5 les Noirs pouvaient le mieux exploiter leur avantage manifeste de position.
17. Db3—c2, Cf7—g5 18. Fb5—d3, f5:e4
Ici encore il fallait envisager f5—f4.
19. Fd3:e4, Cg5:e4 20. Dc2:e4
Maintenant les F noirs domineront l'échiquier. Mieux 20. C:e4, Dg6 21. Ch4, Dg4 22. C:c5, d:c5 23. g3
20. ..., Fc8—f5 21. De4—c4, Ff5—c2 22. Tf1—e1
Si 22. Ce4, alors Df4.
22. ..., Df6—g6 23. Ta1—a2, Fc2—d3 24. Dc4—h4, Ta8—e8 25. Ta2-a4, Dg6—f7 26. c3—c4, Df7—g6 27. Dh4—g3, Dg6—f5
La lutte pour la case e4 est ainsi décidée, et de ce fait le sort de la partie est réglé.
28. Rg1—h1, e5—e4 29. Cf3—h4, Df5:f2 30. Ta4—a2, Df2:g3 31. h2:g3, Fc5—f2 32. Te1:e4
Si 32. Tc1, alors F:g3 gagne le Ch4.
32. ..., Fd3:e4, et les Blancs abandonnèrent au 36e coup. F. G.

Literatur.

Die Schachmeisterschaft von Deutschland in Bad Oeynhausen 1938. Im Auftrage des Großdeutschen Schachbundes herausgegeben von Alfred Brinckmann. (Verlag Hans Hedewigs Nachf. Curt Ronniger in Leipzig, 1938. Preis RM 1.50).

Ein Heft von 80 Seiten. Es enthält nicht alle, sondern nur die besten Partien des Turniers, immerhin mehr als vierzig. Eliskases, der neue Meister von Deutschland, ist in dieser Auswahl gerechterweise am stärksten vertreten. Berichte und einige Bilder ergänzen die Partiebearbeitungen. Eine Arbeit, die Turnierspielern viel praktische Anregung zu bieten hat.

(Weitere Buchbesprechungen mußten für die nächste Nummer zurückgelegt werden.)

Lösung zum Dreizüger von P. Johner.

(Vergl. Seite 8.)

1. Tg6—h6!, g7:h6 (falls 1. ..., T oder L:f7, so 2. T:h7† und 3. Th8 matt; falls 1. ..., S:h1, so 2. T:h7†!, K:h7 3. Th5 matt.)

2. Dh1—a1!! mit 14 Abzugmatts! Der weiße Turm betritt, je nachdem Schwarz antwortet, der Reihe nach alle Punkte seines vollkommenen Felderkreuzes. Nebenspiel: 2. ..., d6:e5 3. Da1:e5 matt.

Soluzioni dei Finali di Pedone.

(Da pag. 8)

Posizione A:

1. Rf1!, Rd4 Solo un pronto contrattacco su a6 promette salvezza. 1. ..., Re4 è una perdita di tempo; p. es. 2. Rf2, Rd5 3. e2—e3 (oppure anche 3. Rf3 e 4. e2—e4), Rc6 5. e3—e4, Rb6 6. e4—e5, R:a6 (oppure Rc5 7. Rf3!, Rd5 8. Rf4 ecc.) 7. e5—e6 e vince.

2. Rf2, Rc5 3. e2—e4!, Rd4 Se Rb6 segue 4. e4—e5 e vince come sopra.

4. Rf3 e vince; p. es. 4. ..., Re5 5. Re3, Re6 6. Rd4, Rd6 7. e4—e5†, Re6 8. Re4! (Non 8. Rc5?, R:e5 9. Rc6, Re6 10. Rb7, Rd7 11. R:a7, Rc7 patta!) 8. ..., Re7 9. Rd5, Rd7 10. e5-e6† Re7 11. Re5!, Re8 12. Rd6, Rd8 13. Rc6! Re7 14. Rb7, R:e6 15. R:a7, Rd7 16. Rb7 ecc.

E perchè ora non vince anche **1. Re1—d1?** Segue 1..., Rd4 2. Rd2, Rc5! patta; perchè se ora 3. e2—e3 segue Rb6! (4. e3—e4, R:a6 5. e4—e5, Rb6 ecc. con guadagno del P B e.); se 3. e3—e4, Rd4 e guadagna il P B e perchè ora non c'è più il tratto difensivo 4. Rf3 come nella variante che inizia con 1. Rf1!

L'idea della soluzione consiste dunque in un aggiramento strategico della casa e3, il punto estremo del fronte di difesa del N. Un calcolo che nello svolgimento di apparenti facili finali di P, spesso risulta di importanza decisiva.

Posizione B.

Il B vince! Soluzione: **1. Rc3.** Se 1. a2—a4? il N con f6—f5 riesce a pattare. Il P B arriva infatti in a8D con scacco ma nello stesso tempo il P N arriva in f2, classica posizione di patta.

1. ..., Rg2 Una semplice posposizione di mosse è 1. ..., f6—f5 2. Rd4, Rg2 ecc.

2. Rd4, f6—f5 oppure: I.: 2. ..., Rf3 3. a4, f5 4. a5, f4 5. a6, Re2 (la migliore) 6. a7, f3 7. a8D, f2 8. Dg2, Re1 9. Re3! e vince. II.: 2. ..., Rg3 3. Re4!, Rg4 4. a4, f5† 5. Rd3!, f4 6. a5, f3 7. a6, Rg3 8. a7, f2 9. Re2, Rg2 10. a8D† e vince.

3. Re5, Rf3 4. R:f5, Re3 5. Re5, Rd3 6. Rd5, Rc3 7. Rc5 e vince, perchè ad ogni mossa seguente del N segue ora decisivo 8. a2—a4, ciò che sin'ora sarebbe stato prematuro.

Posizione C.

Il B non vince! Chi ha seguito la variante della Posizione B sopra descritta ne conosce il motivo: il N con 7. ..., Rb3 guadagna il P B libero.

Un grazioso esempio al tema: „Piccole cause, grandi effetti!"

Dauerlösungsturnier.

J. Betschart: 26+38+32=**96**; **L. Blanc:** **319**; **J. Bloch:** **19**; **F. Böni:** 152+47+28=**227**; **G. Bubloz:** 400+12+28=**440**; **D. Duhm:** 214+50=**264**; **A. Flury:** 58+33=**91**; **E. Freimann:** 259+41+23=**323**; **P. Frey:** 61+50+32=**143**; **J. Graf:** **5**; **Dr. H. Grossen:** 50+36=**86**; **C. Grossmann:** **9**; **W. Guggisberg:** 66+10=**76**; **R. Guy:** 149+50+36=**235**; **H. Henneberger:** 186+50+32=**268**; **E. Herzog:** **29**; **F. Hitz:** 35+32=**67**; **J. Jenny:** 349+33+18=**400**; **P. Knobel:** 190+50+36=**276**; **O. Krebs:** 375+15+21=**411**; **Prof. Kneubühler:** 92+50+36=**178**; **A. Meier:** 308+47+25=**380**; **G. Mettger:** 283+41+40=**364**; **M. Müller:** **87**; **P. Müller:** **137**; **E. Perini:** 115+12+17=**144**; **F. Roth:** 286+27+20=**333**; **H. Schudel:** 296+50+36=**382**; **B. Stähelin:** **44**. **E. Wespi:** 6+6=**12**.

Lösungen der Aufgaben 5917—5928 (Novemberheft.)

5917. Ch. Mauritius: 1. Se4!, K:e4 2. L:f3‡. 1. ..., K:c4 2. De6‡. 1. ..., b:c4 2. Sc3‡. 1. ..., S:b4 2. T:d4‡. 1. ..., T:e4 2. Dc6‡ (Drohung.)

5918. Ch. Mauritius: 1. Se6 (Droh. Dd4‡), S:f2 2. d4‡. 1. ..., S:e6 (Sc6) 2. S:f7‡. 1. ..., Da7 2. f7‡. 1. ..., D:f6† 2. L:f6‡. 1. ..., Te3 2. S:g4‡. Es scheitert 1. Se2? nur an 1. ..., Sc6!

5919. B. Sommer: Der Versuch 1. Tb7? scheitert an 1. ..., Ld6. Daher 1. Td7!, Lb6 2. Tb7, Lc7 3. S:c7‡ (Schlagrömer). 1. ..., L:a7 2. Sc7†. 1. ..., Le7 2. T:e7.

5920. J. Sova: 1. Td5 (droht 2. Dg2† 3. Dc2‡), K:d5 2. Dd1†. 1. ..., K:f5 2. Db1†. 1. ..., e:d5 2. Sd6†. 1. ..., e2 2. Sd6†.

5921. O. Dehler: 1. Kc8 (Wartezug), 2. Sg6 3. e8=D†, K:e8 4. Sd6‡. Eine feine Zugwechsel-Miniatur!

5922. O. Dehler: 1. Kc3, b5 2. Kc2 3. Kb3 4. Kc2 5. Sb3‡. 1. ..., b6 2. Kc2 3. Sb1 4. Sd2 5. Sd2:b3‡.

5923. Dr. W. Stooss: Beabsichtigt war 1. Lg2, Lb7 2. Le4, d:e4, 3. Sc4 4. Db2‡; 1. ..., Le6 2. Db4, Zugzwang! Leider geht auch 1. Db4 2. Sb1 resp. Sb5 3. Sc3†. Die nebenstehende neue Fassung, in welcher 1. Db4? an 1. ..., La4 2. Sb1, Lb3! scheitert, dürfte allen Kochversuchen widerstehen; sie stimmt bis auf fünf neu hinzugekommene Bauern mit der im Lösungsturnier in Basel verwendeten Fassung überein. Die Lösung beginnt nun mit 1. Lf3.

Dr. W. Stooss, Basel
Verbesserung von Nr. 5923

Matt in vier Zügen

5924. Dr. M. Henneberger: Nach 1. Le1 droht 2. Tg4†, Ke5 3. Ta6; 2. ..., Kc5 3. Td8; 2. ..., Ke3 3. Tf8! Das Hauptspiel zeigt zwei wundervolle Echo-Mattbilder: 1. ..., Ke5 2. Te8†, Kf6 3. Lc3† 4. L:g6‡. 2. ..., Kf4 3. Ld2† 4. Le4‡. 2. ..., Kd6 3. Lb4† 4. La4‡. 2. ..., Kd4 3. Kc6 oder Tg5. 1. ..., Ke3 2. Tg4!, Kf3 3. Ld1† 4. T:a3‡. 2. ..., Ke2 3. Te8†. 2. ..., a2 3. Tf8! 1. ..., K:c4 2. Kc6, Kd4 3. Te8 oder Te2.

1. ..., Kc5 2. Td8, K:c4 3. Kc6 oder Kb6. Bei diesem Reichtum an Mattbildern beeinträchtigen die wenigen Duale in den Nebenspielen in keiner Weise den hohen Wert dieses Meisterwerkes.

5925. F. Matzinger u. S. Isenegger: 1. Dd7, S:g5† (Sd6†) 2. Kd6‡. 1. ..., Sf6 2. Se4‡. 1. ..., Sg3† 2. Se3‡. 1. ..., Df3 2. Sh2‡. 1. ..., Sf4† 2. T:f4‡. Ein gutes Kreuzschach-Problem!

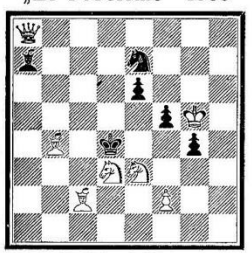
5926. K. Meck-Kienle: 1. Dh2, Sf5 2. Db8 Zugzwang! 1. ..., f5 2. Dh6. 1. ..., e5 2. Dh7 oder Dh8.

5927. H. Rinck: 1. h6, S:f5 2. h7, Th1 3. Th2! T:h2 4. Le5† etc. 2. ..., Te8 3. Tb8!, T:b8 4. Le5† etc. Der Versuch 1. f6?, S:h5 2. f7 scheitert an 2. ...; Tf1. Die Aufgabe verbindet zwei gleichartige Varianten zu einem harmonischen Ganzen.

5928. S. Isenegger: Der Einleitungszug 1. Td3 ist naheliegend; umso schwieriger ist das Hauptspiel nach 1. ..., Tc2!, in welchem Weiß durch Preisgabe des Läufers eine Zugzwangstellung herbeiführt: 2. Tf1† 3. Te3† 4. Th3! (4. ..., Ke2 oder Db2 oder Tb2 5. Tf2† 6. Th1‡; auf andere Züge verliert Schwarz die Dame). 1. ..., Kc2 2. Th3!, Kb2 3. Le3†, Tc2 4. Ld4†, Kb1 5. Th1†, Tc1 6. T:c1† etc. 2. ..., Db2 3. Lb4†, Kb1 4. T:b2†, a:b2 5. L:c5 und gewinnt. 1. ..., Db1 2. Td4!, Kc2 3. Lb4†, K:b3! 4. Tf3†, Ka4 5. L:c5†. 4. ..., Ka2 5. L:c5, Dg6† 6. Kf1!, Dh5! 7. T:a3†. 1. ..., Dc2 2. Td4!, Dg6† 3. Lg5† 4. Tf1† 5. Td2‡. 1. ..., Db2 2. Lb4†, Kc1 3. L:c5, Dg7† 4. Tg3!, Db7† 5. Kg1 und gewinnt. Eine recht harte Nuss!

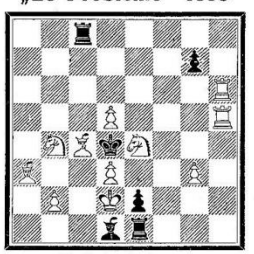
Probleme.

5941. *G. Mathot*, Roly „Le Problème" 1938



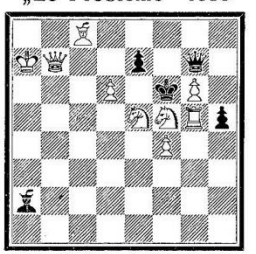
Matt in 2 Zügen

5942. *C. Roels*, Knocke „Le Problème" 1938



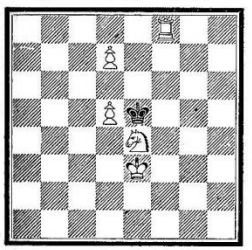
Matt in 2 Zügen

5943. Dr. O. Bonivento, Bologna „Le Problème" 1938



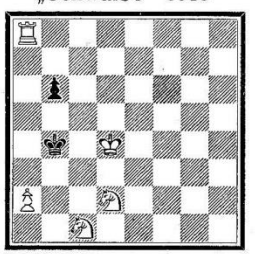
Matt in 2 Zügen

5944. *V. Onitiu*, Sibiu „Schwalbe" 1939



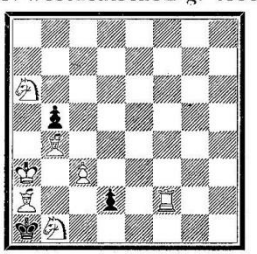
Matt in 3 Zügen

5945. *H. Brixi*, Wien „Schwalbe" 1939



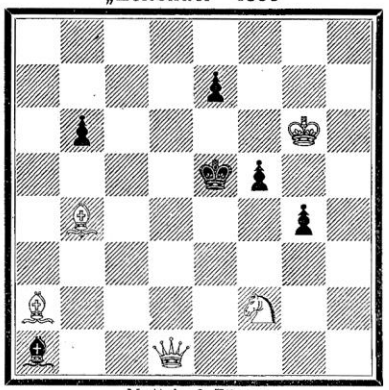
Matt in 3 Zügen

5946. *Th. Siers*, Marburg „N'westdeutsche Ztg." 1938



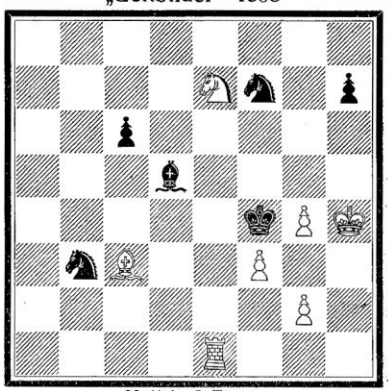
Matt in 3 Zügen

5947. *A. Nagler*, Zürich
„Zeitbilder“ 1938



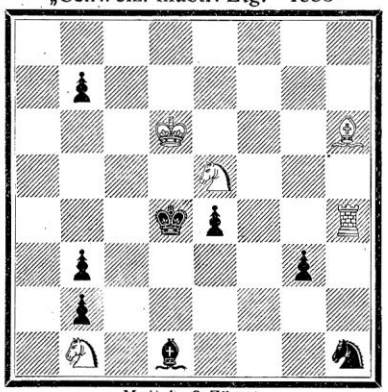
Matt in 2 Zügen

5948. *E. Buck*, Zürich
„Zeitbilder“ 1938



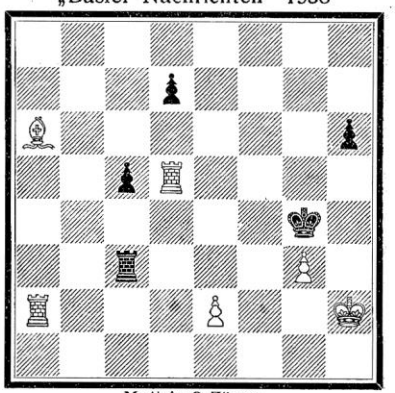
Matt in 2 Zügen

5949. *Dr. W. Stooss*, Basel
„Schweiz. Illustr. Ztg.“ 1938



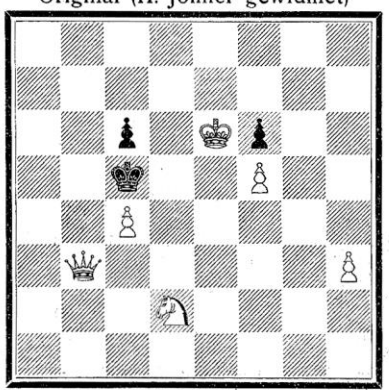
Matt in 3 Zügen

5950. *A. Sutter*, Zürich
„Basler Nachrichten“ 1938



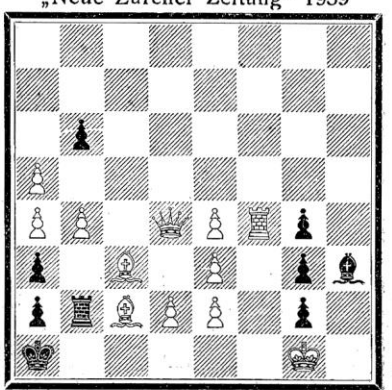
Matt in 3 Zügen

5951. *E. Ghirardini*, Zürich
Original (H. Johner gewidmet)



Matt in 4 Zügen

5952. *H. Johner*, Zürich
„Neue Zürcher Zeitung“ 1939



Matt in 4 Zügen

Schach-Figuren
in Buchsholz und Bein
Schach-Bretter
in allen Größen und Ausführungen
Taschen-Schachspiele
in Leder
Wachstuch-Schachpläne
in feiner Ausführung bei
Grunauer-Ritter Söhne, Basel
Drechslerwarenfabrik — Laden Ecke Hutgasse-Münzg. 1
Für Vereinsbezüge ermässigte Preise

Bücher
aus allen Wissensgebieten sowie Schachliteratur besorgen prompt
Wegmann & Sauter
Buchhandlung
Rennweg 28 Zürich 1
Tel. 34.176

Schach-Bretter und Schach-Figuren
in bester Qualität und großer Auswahl
Taschen-Schachspiele
Buchsholz-Figuren
Schachklubmitglieder und Vereine ermässigte Preise.
E. Müller, Drechsler, Spitalgasse 10 **Zürich 1**
Nähe Zentralbibliothek Tel. 45.003

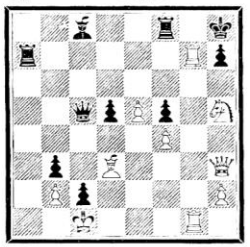
DAS BESTE!
Schach
J. Briner, Zürich
Laden **62 Limmatquai 92** Bureau
Telephon 41,900
-Figuren
-Bretter
-Wachstuchpläne
-Uhren
-Bücher
-Bilder
Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!

Partieaufgaben.

A)

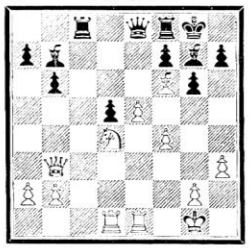
Weiss am Zuge

B) Kipke



Richter (am Zuge)

C) Bogoljubow



Eliskases (am Zuge)

A) Aus „Eröffnungsfallen am Schachbrett". (Buchbesprechung folgt.) Die Bildstellung ergibt sich, wenn Schwarz in einer wichtigen Variante der „Hanham-Verteidigung" den an sich erstrebenswerten Entwicklungszug Lf8—e7 zu früh ausführt: 1. e4, e5 2. Sf3, d6 3. d4, Sd7 4. Lc4, c6! (Nicht Le7 5. d:e, d:e 6. Dd5 und gewinnt; bezw. 5. ..., S:e5 6. S:e5, d:e 7. Dh5 mit Bauerngewinn.) 5. Sg5, Sh6 6. a4!, Le7? (Immer noch zu früh! Schwarz fällt in die ihm mit 6. a4! gestellte Falle. Richtig wäre 6. ..., Df6. Auch 6. ..., Dc7 kommt in Betracht.) Damit ist die Bildstellung erreicht. Wie setzt Weiß fort?

B) Aus „Kurt Richters beste Partien". (Vergl. Buchbesprechung auf S. 20). Die Bildstellung stammt aus einer 1934 in Berlin gespielten Partie. Schwarz hatte soeben auf b3 einen Springer geopfert und damit einen fürchterlich aussehenden Gegenangriff erlangt. Richter setzte jedoch auf verblüffende Art seinen eigenen Angriff durch.

C) Aus der am 15. Februar 1939 in Kaiserslautern gespielten 15. Wettkampfpartie, die bis zur Bildstellung wie folgt verlief: **2974 Königsindisch.** Eliskases—Bogoljubow. 1. d4, Sf6 2. c4, c6 3. Sf3, d5 4. e3, g6 5. Sc3, Lg7 6. Db3, 0—0 7. Ld2, e6 8. Ld3, Sbd7 9. 0—0, Sb6 10. Tad1, d:c 11. L:c4, S:c4 12. D:c4, Sd7 13. e4, e5 14. Lg5, De8 15. Lh4, e:d 16. S:d4, Se5 17. Db3, b6 18. f4, Sg4 19. Tfe1, Lb7 20. h3, Sf6 21. e5, Sd5 22. S:d5, c:d 23. Lf6, Tc8. Siehe Diagramm. Eliskases überraschte nun den Gegner mit einem sehr hübschen Entscheidungszug.

(Lösungen auf Seite 29.)

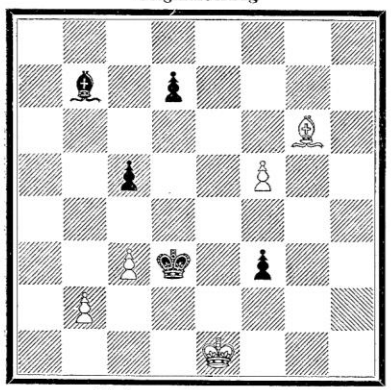
Literatur.

A. Brinckmann: Kurt Richters beste Partien. — Band 8 der Bücherei des Großdeutschen Schachbundes. 120 S. Preis: geb. RM 3.80. Berlin 1939. Verlag W. de Gruyter & Cie., Berlin.

K. Richter ist nicht mehr Meister von Deutschland. Im Jahre 1937 mußte er dem zähen Methodiker Kieninger weichen, und letztes Jahr riß Eliskases den begehrten Titel an sich. Aber der Berliner Angriffshusar ist darob nicht in Vergessenheit geraten. Nach wie vor erwartet man von ihm, wenn er irgendwo mitmacht, daß er einige Prachtpartien liefere, in denen es eine kühne Partieanlage, ein scharfes Mittelspiel und verblüffende Opferkombinationen zu sehen gibt. Die nun vorliegende Sammlung seiner besten Partien ist geeignet, Richters Ruf noch mehr zu verbreiten und zu festigen. Brinckmann hat eine schöne und reiche Auswahl getroffen und in seinen Erläuterungen die Eigenart des Richterschen Kampfstils klar herausgearbeitet. Das Buch wird jedem Schachfreund Freude bereiten. F. G.

Studien

S. Isenegger, Basel
Originalbeitrag



Weiss am Zuge gewinnt

Der Basler S. Isenegger ist wohl der einzige schweizerische Problemkomponist, der sich gegenwärtig auch der Schaffung von Studien widmet. Dank seiner Mitarbeit wird es uns künftig möglich sein, dieses wichtige, aber neben den Mattproblemen oft nicht genügend gewürdigte Gebiet der künstlerischen Gestaltung mehr zu pflegen als bisher. Wir beginnen mit der nebenstehenden Aufgabe, die einige für Läuferendspiele charakteristische und auch in der praktischen Partie wichtige Kunstgriffe vorführt und dadurch eine ganze Reihe reizvoller Ueberraschungen erzielt. Ein besonderer Vorzug des feinen Stücks ist die durchaus partiewahrscheinliche Ausgangsstellung. Weitere Studien werden folgen.

(Lösung auf Seite 30.)

Fernturniere der „Schweiz. Schachzeitung".

96. F.-T. Mettger ½ Unold, Anderhub 0 Stabinger. Es führen A. Stabinger 4½ von 6, J. Masoni und Fr. Unold 3½ von 5.

97. F.-T. Ormond 1 Arni, Soller 1 Arni, Fackler 1 Blau, Ormond 1 Blau.

98. F.-T. Leepin 1 Büttner, Büttner 1 Suter, Bolliger 0 Büttner.

99. F.-T. eröffnet am 15. Januar mit folgender Beteiligung: L. Hunkeler Wohlen, D. Staehelin Genf, E. Lutz St. Gallen, H. Zumsteg Atzgen, F. Sutter Basel, L.. Amiet Biel und K. Weck Nidau als Gruppe, J. Graf Rothenburg.

Und nun kommt das 100. F.-T. dran! Wir hoffen, es auf Ostern in Fahrt zu bringen. Man bedenke die Chance: im 100. Turnier 1. Sieger werden, schafft schachliche Unsterblichkeit!

Der Turnierleiter: Dr. M. Henneberger, Sissacherstr. 1, Basel.

da 28..., Dc8, der einzige Verteidigungszug, den Ta7 kostet — Auch andere Antworten als 27..., L:a6 können das Spiel nicht retten. Z. B. 27..., Le6 28. Sf6! usw.; oder 27..., T:a6 28. T:h7†! usw. (die Hauptspitze des 27. Zuges von Weiß); oder 27..., T:g7 28. T:g7, L:a6 29. Sf6! usw.

C) Eliskases zog 24. Sd4—f5!!, und Bogoljubow gab auf. Falls 24..., g6:f5, so 25. Db3—g3 mit undeckbarem Matt; falls 24...., Lg7—h8 25. Sf5—h6 matt; falls endlich 24..., Lg7:f6, so 25. e5:f6, De8—d8 26. Sf5—e7† mit Qualitätsgewinn und weiterdauerndem Königsangriff.

Lösung zu der Studie von S. Isenegger.

(Vergl. S. 21.)

Der Versuch 1. f5—f6†? scheitert an 1..., Ke3, drohend f3—f2† usw. Die richtige Lösung beginnt mit **1. Kf2!** (droht nun wirklich f6†), und das Hauptspiel verläuft wie folgt: **1..., Le4** (Falls 1..., Ld5?, so 2. f6†, Kd2 3. f7, L:f7 4. L:f7, Kc2 5. b4 usw.) **2. Lh7!** Der erste Witz. Da der schwarze Läufer nun am Feld f7 vorbeigelenkt werden kann, droht erneut f5—f6. Also: **2..., Ld5** (Oder 2..., Kd2 3. f6, Ld5 4. Lg6, Kc2 5. b4!, K:c3 6. b5! und gewinnt.) **3. f6†, Kc4** (Falls Kd2, so 4. Lg6 usw. wie oben gezeigt.) **4. Lb1!** Ein neuer „Trick". Weiß droht La2†. Das Hauptspiel teilt sich nun in zwei Varianten:

I. 4..., Kb5 5. c4†! Die dritte Teufelei. **5..., K:c4 6. La2†** und **7. L:d5** mit Gewinnstellung; bezw. **5..., L:c4 6. Ld3!** Die vierte Ueberraschung. Weiß gewinnt durch eine niedliche und sehr fein herbeigeführte Fesselung.

II. 4..., Kb3 5. La2†! Trotzdem! Durch einen letzten Kunstgriff wird der schwarze König nach unten geholt, damit der weiße b-Bauer ungestört losziehen kann: **5..., K:a2 6. b4!, Kb3 7. b5!** und gewinnt. Z. B. 7..., K:c3 8. b6, Kd2 oder Kd3 (bezw. 8..., Kc2, siehe unten) 9. f7, L:f7 10. b7, c4 11. b8D, c3 12. Df4† usw., oder 12. Dd6† und 13. D:d7, falls Schwarz 8...., Kd3 gezogen hat. — Falls 8..., Kc2, so 9. b7!, L:b7 10. f7, c4 11. f8D, c3 12. Df5†, Kc1 13. D:d7 und gewinnt; nur muß Weiß, um die Pattgefahr auszuschalten (der schwarze c-Bauer ist ein „Remisbauer"!), den schwarzen Läufer solange am Leben lassen, bis er das mattdrohende Zusammenspiel zwischen Dame und König hergestellt hat. — Ein etwas langes analytisches „Anhängsel", das aber die Klarheit und Schönheit des Hauptinhaltes der Studie nicht beschattet.

Lösungen der Aufgaben 5929—5940 (Dezemberheft).

5929. H. Albrecht: 1. Sc5, Zugzwang!

5930. O. Nemo: 1. Le7, Kb3 (a5) 2. Dc2‡. 1. ..., Ka5 2. D:a7‡.

5931. A. Piater: 1. La5, f6 2. De6‡. 1. ..., f5 2. Dc4‡. 1. ..., b6 2. Da8‡.

5932. K. Flatt: 1. Dg1, e3 (Kd5) 2. Dg5. 1. ..., Kb5 2. Dc5†. Es scheitert 1. c4? nur an 1. ..., Sc1!

5933. K. Flatt: Beabsichtigt war 1. Se4, K:e4 2. Dg5 1. ..., K:c6 2. Dd8. 1. ..., a5 2. Df7, Zugzwang. Es geht aber auch 1. Kb7, a5 2. Kb6. 1. ..., Kc5 2. D:e6. 1. ..., K:d6 2. Dd8†.

5934. G. Buchmann: 1. Tb3, L:b3 2. Sd4, Lc2 3. S:c2‡ (Schlag-Römer). 1. ..., Lc4 2. Sd4, Ld3 3. Sg4‡ (Verstellungs-Römer). 1..., Tc4 2. S:a3.

5935. S. Sandin: 1. Sc8 (Droh. 2. Sb6‡), K:d5 2. Df7‡. 1. ..., Sg4 2. Dd4‡. 1. ..., S:d5 2. Sb2‡. 1. ..., Sh5 2. Se3‡.

5936. A. Nagler: 1. Tb1 (Droh. 2. Dd4‡), Ld3 2. Da4‡. 1. ..., Le5 2. Dd5‡. 1. ..., Tf4 2. Sd6‡. 1..., Sf3 2. D:f1‡. 1. .., Tc5 2. Sb6‡.

5937. Dr. W. Stooss: 1. Da2, De8 2. De2, Sc4 3. D:e8‡. 1. ..., Dh8 2. Dh2, Sf4 3. D:h8‡. 1. ..., Sd5 2. Dc4. 1. ..., b3 2. D:a3. Eine feine Doppelsetzung des Themas (Lenkung der schwarzen Dame auf ein Feld, auf dem sie mit Matt geschlagen werden kann.)

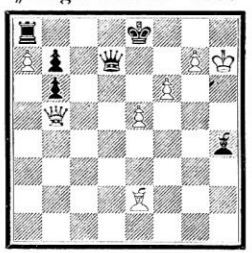
5938. A. Nagler: 1. Sd4, L:g8 2. K:a7!, Tf7† 3. Le7‡. 1. ..., Tf7 2. Sd7, T:d7 3. L:b3 ‡. Ein gutes Schnittpunktproblem!

5939. Dr. Ado Kraemer: Weiß muß verhindern, daß der schw. La7, der wegen patt nicht geschlagen werden darf („schwarzer Siegfried"), nicht mit einem Schachgebot eingreifen kann; daher 1. Lc7, Lb8 2. Sd6, L:c7 3. Le4 4. L:f3‡.

5940. Dr. Ado Kraemer: Weiß muß die Felder c8 und d6 für den Sa7 räumen, aber so, daß Th7 nicht zur Deckung von c8 gelangt; deshalb 1. Tg8!, Th8 2. Lf8!, T:g8 3. Sc8 4. Sd6‡. 1..., h2 2. L:h2. 1. ..., g3 2. Le5!

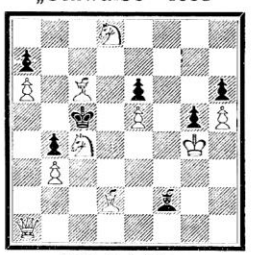
Probleme.

5953. *K.A.L. Kubbel*, L'grad „Prager Presse" 1938



Matt in 2 Zügen

5954. J. Belschan, Tribuswinkel „Schwalbe" 1938

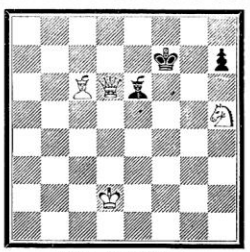


Matt in 2 Zügen

5955. *A. Heister*, Porta „N'westdeutsche Ztg." 1939

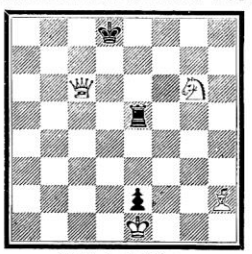
Matt in 2 Zügen

5956. *M. Havel*, Prag „Narodni osvobozeni" 1939



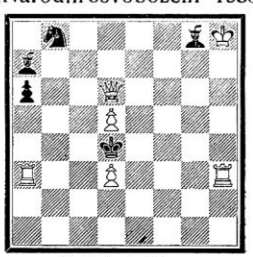
Matt in 3 Zügen

5957. *Fr. Hladik*, Uzhorod „Narodni osvobozeni" 1938



Matt in 3 Zügen

5958. *J. Scheel*, Oslo „Narodni osvobozeni" 1938

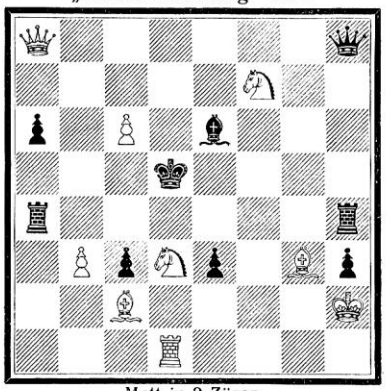


Matt in 3 Zügen

5959. *Ed. Brunner*, Kerzers
„National-Zeitung" 1938

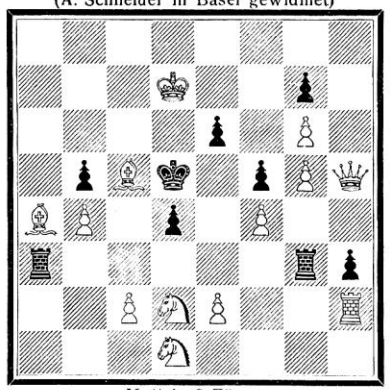
Matt in 2 Zügen

5960 *E. Ferber*, Forbach
„National-Zeitung" 1938



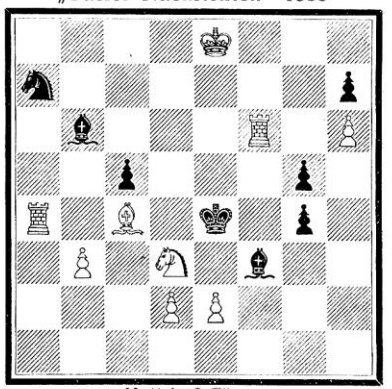
Matt in 2 Zügen

5961. *H. Johner*, Zürich
„Schweiz. Illustr. Ztg." 1939, Verb.
(A. Schneider in Basel gewidmet)



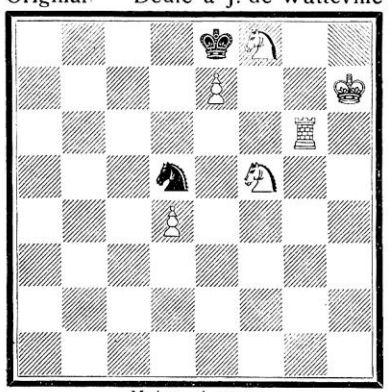
Matt in 3 Zügen

5962. *Dr. W. Stooss*, Basel
„Basler Nachrichten" 1939



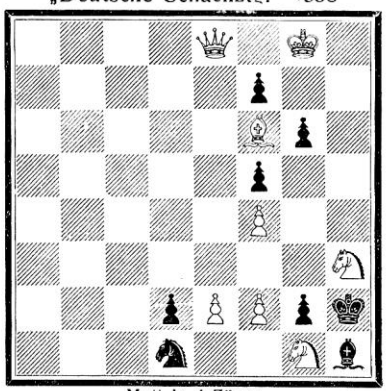
Matt in 3 Zügen

5963. *Dr. N. Betchov*, Genève
Original — Dédié à J. de Watteville



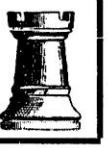
Mat en 4 coups

5964. *H. Vetter*, Dresden
„Deutsche Schachztg." 1938



Matt in 4 Zügen

Schach-Figuren
in Buchsholz und Bein
Schach-Bretter
in allen Größen und Ausführungen
Taschen-Schachspiele
in Leder
Wachstuch-Schachpläne
in feiner Ausführung bei
Grunauer-Ritter Söhne, Basel
Drechslerwarenfabrik — Laden Ecke Hutgasse-Münzg. 1
Für Vereinsbezüge ermässigte Preise



Bücher
aus allen Wissensgebieten
sowie Schachliteratur
besorgen prompt
Wegmann & Sauter
Buchhandlung
Rennweg 28 Zürich 1
Tel. 34.176

Schach-Bretter und Schach-Figuren
in bester Qualität und großer Auswahl
Taschen-Schachspiele
Buchsholz-Figuren
Schachklubmitglieder und
Vereine ermässigte Preise.
E. Müller, Drechsler, Spitalgasse 10 **Zürich 1**
Nähe Zentralbibliothek Tel. 45.003

Schach
J. Briner, Zürich
Laden **62 Limmatquai 92** Bureau
Telephon 41,900
-Figuren
-Bretter
-Wachstuchpläne
-Uhren
-Bücher
-Bilder
Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!

Schlußstand: F. Gygli, Villnachern, 6½ P. aus 8 Partien; Dr. A. Stutz, Baden, 5 P.; K. Gautschi, Reinach, und Dir. E. Vollenwyder, Wohlen, 4½ P.; E. Rey, Brugg, 4 P.; Dr. E. Haller, Aarau, und R. Meier, Aarau, 3½ P.; G. Mettger, Baden, 3 P.; Dr. R. Haller, Aarau, 1½ P. — Das Turnier B ist noch nicht beendigt.

Am 19. März fand in Wohlen der aargauische Schachtag in der üblichen Form statt. Der Schachgesellschaft Baden gelang es, den letztes Jahr an den Schachklub Rheinfelden verlorenen ersten Platz zurückzuerobern. Die genaue Rangfolge der 11 Mannschaften lautete: Baden 116 P., Rheinfelden 105, Homberg 87, Wohlen 82, Aarau 79, Brugg 73, Zofingen 60, Schönenwerd 54, Oberaargau (Murgenthal und Langenthal) 28, Zurzach (mit nur 4, statt mindestens 5 Mann) 24, Turgi 10 P. — Den nächstjährigen Schachtag wird der Schachklub Rheinfelden durchführen.

(Weitere Nachrichten mußten infolge Raummangels auf die nächste Nummer verschoben werden.)

Wettkampf Eliskases—Bogoljubow.
(Berichtigung.)

Unser Schlußbericht in der Februarnummer bedarf einer Berichtigung. Eliskases gewann sechs, Bogoljubow drei Partien. 11 der im Ganzen gespielten 20 Partien endigten unentschieden. Schlußstand somit: Eliskases 11½, Bogoljubow 8½ Punkte.

Literatur.

E. Snosko-Borowsky: Eröffnungsfallen am Schachbrett. Nach der englischen Ausgabe neu bearbeitet von A. Becker, Wien. — 124 S. — Preis: geb. RM. 3.80. Berlin 1939. Verlag W. de Gruyter & Cie., Berlin.

Wer sich als Anfänger in der Eröffnungstheorie umsehen will, sollte, bevor er nach den besten Aufmarschplänen sucht, eigentlich zunächst einmal sich mit den dringendsten Gefahren vertraut machen, die in den verschiedenen Eröffnungen auf ihn lauern. Bis jetzt war das nicht leicht möglich, weil ein geeignetes Lehrmittel fehlte. Ein solches ist durch das angezeigte Buch geschaffen worden. Systematisch nach Eröffnungen geordnet, und eingeleitet durch eine Zusammenstellung der „Grundgedanken einiger Fallen", sind hier über 200 Beispiele von Eröffnungsvarianten vereinigt, in denen naheliegende Züge oder Manöver widerlegt werden, die oft sogar einem Meister als gut erscheinen, aber doch fehlerhaft sind. Dem Stoff entsprechend, der natürlich auch eine Reihe weltbekannter, mit Matt endigender Kurzpartien umfaßt, bietet sich das Lehrreiche in höchst unterhaltsamer Form dar. Becker hat die englische Ausgabe Snosko-Borowskys („Traps on the Chessboard") um etwa 50 Beispiele vermehrt, hauptsächlich im Gebiet der geschlossenen und modernen Eröffnungen. Wir können dieses ausgezeichnete Buch minder geübten Spielern warm empfehlen. Aber auch erfahrene Turnierhechte werden darin vieles finden, was sie vergessen oder nicht gekannt haben.

F. G.

Lösungen der Aufgaben 5941—5952 (Januarheft).

5941. G. Mathot: Beabsichtigt war 1. Se5, Zugzwang! Es geht aber auch 1. Dh8†, Ke4 2. Sc5‡.

5942. C. Roels: 1. Sg5 (Droh. 2. Se6†), Te8 2. Sc6‡. 1. ..., Ke5 2. Sf3‡. 1. ..., Kc5 2. Sc2†.

5943. Dr. O. Bonivento: 1. Db2, e6† 2. Sd7‡. 1. ..., e:d6† 2. Sf7‡.

5944. V. Onitiu: 1. Tc8, K:d5 2. d8=S 3. Tc5‡. 1. ..., Kf5 2. Tg8.

5945. H. Brixi: 1. a4, Ka3 2. Kc3 a:b5‡. 1. ..., b5 2. Sd3†.

5946. Th. Siers: 1. Tf1, d1=D (T) 2. Sd2. 1. ..., d1=L 2. c4. 1. ..., d1=S 2. Sc5.

5947. A. Nagler: 1. Dc1!, f4 2. D:a1‡. 1. ..., Kd4 2. Df4‡. 1. ..., Ld4 2. Dc7‡. Der Versuch 1. Dd2? scheitert an 1. ..., Ld4!

5948. E. Buck: 1. Te2, Zugzwang!

5949. Dr. W. Stooss: 1. Ld2 (Droh. 2. Sc3), Lc2 2. .Sa3, Ld3 3. Sf3‡. 1..., Le2 2. La5 3. Lb6‡. 1..., Lg4 2. Sc3, e3 3. T:g4‡.

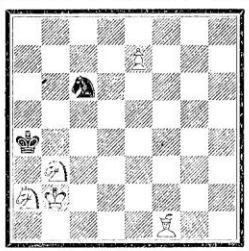
5950. A. Sutter: Den Versuch 1. Lb5? pariert Schwarz mit 1. ..,Tf3. Daher 1.Tc2!,T:c2 2. Lb5,T:e2† 3. L:e2‡. 1..,Te3 2.Tc4†.1..., c4 2.T:c3.

5951. E. Ghirardini: 1. Ke7! 2. Da3, Ke5 3. Dd6† 4. D:f6‡. 2. ..., c5 3. Df3 4. De4‡.

5952. H. Johner: Der feine Schlüsselzug 1. Dh8! ist für die erste Variante mit 1. ..., b5 eine Bahnung und für die zweite Variante mit 1. ..., b:a5 ein kritischer Zug. 1. ..., b5 2. Lg7! 3. Tf6 4. Tf1‡. 1. ..., b:a5 2. Tf6 (Sperrzug) 3. L:b4 4. Tf1‡. Eine originelle Doppelsetzung des indischen Schnittpunkt-Manövers!

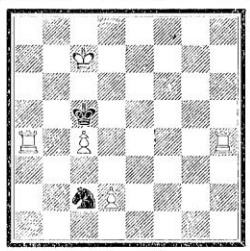
Probleme.

5965. *A. L. J. Sokoloff*
„Xadrez Brasileiro" 1938



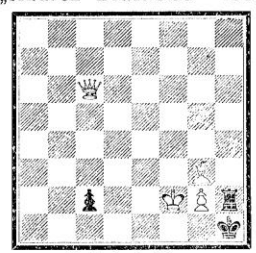
Matt in 2 Zügen

5966. *A. L. J. Sokoloff*
„Xadrez Brasileiro" 1938



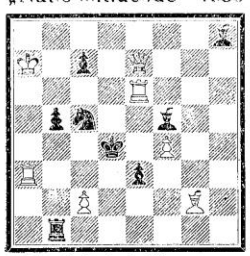
Matt in 2 Zügen

5967. *A. L. J Sokoloff*
„Xadrez Brasileiro" 1938



Matt in 2 Zügen

5968. *H. V. Tuxen*, Lyngby
„Nationaltidende" 1938

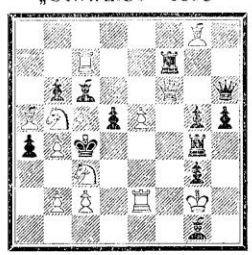


Matt in 2 Zügen

5969. *J. Rietveld*, Kesteren
1. Ehr. Erw. „Brit. Chess Mag." 1937

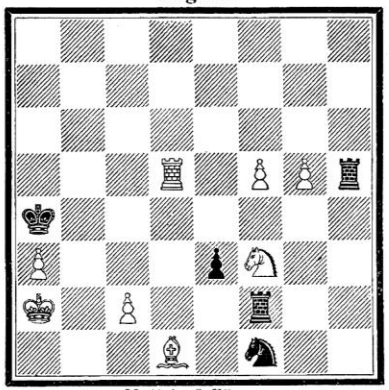
Matt in 2 Zügen

5970. *G. Jordan*, Haarlem
„Schwalbe" 1939



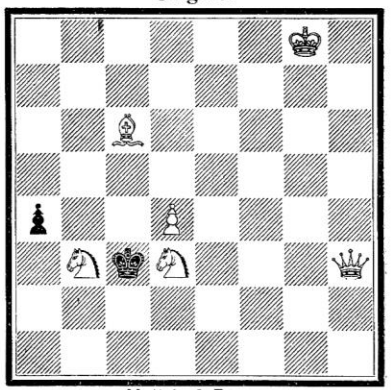
Matt in 2 Zügen

5971. *H. Fahrni*, Ostermundigen
Original



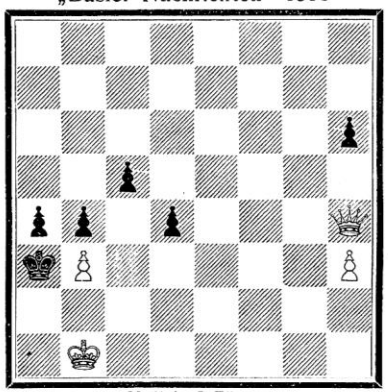
Matt in 3 Zügen

5972. *K. Flatt*, Zürich
Original



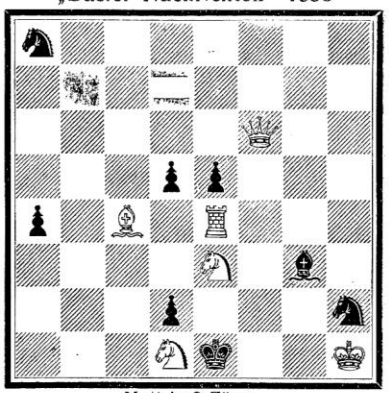
Matt in 3 Zügen

5973. *R. L'hermet*, Schönebeck
„Basler Nachrichten" 1938



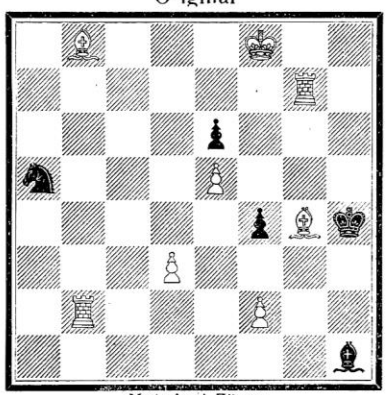
Matt in 3 Zügen

5974. *M. Havel*, Prag
„Basler Nachrichten" 1938



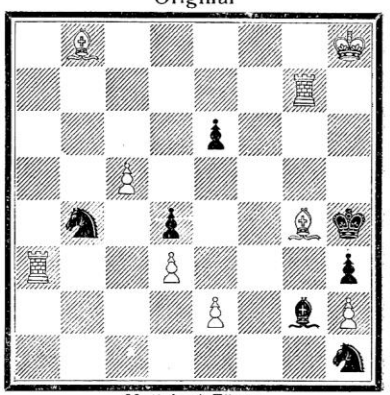
Matt in 3 Zügen

5975. *Dr. W. Stooss*, Basel
Original



Matt in 4 Zügen

5976. *Dr. W. Stooss*, Basel
Original



Matt in 4 Zügen

Führungsliste des Schweizerischen Schachvereins 1939.

Meistergruppe.

Neuaufnahmen, auf Grund der Ergebnisse des 41. Schweiz. Schachturniers in Basel 1938: Blau M. (Bern), Christoffel M. (Basel), Leepin P. (Basel), Ormond J. L. (Vevey).

Bickel Dr.	Zürich	Johner H.	Zürich	Rey H.	Neuchâtel
Blau M.	Bern	Joß Dr. H.	Bern	Stähelin Dr. A.	Zürich
Christoffel M.	Basel	Knup E.	St. Gallen	Strehle Dr. E.	Zürich
Dikenmann Dr. P.	Solothurn	Kraatz H.	Genf	Voellmy Dr. E.	Basel
Gygli F.	Villnachern	Leepin P.	Basel		
Grob H.	Zürich	Müller H.	Basel		
Henneberger Dr. M.	Basel	Nägeli Prof. Dr. O.	Bern	Colin Benoit	Corcelles
Henneberger W.	Glarus	Ormond J. L.	Vevey	Michel Dr. W.	Bern
Janda F.	Zürich	Plüß A.	Zürich	Zimmermann O.	Zürich

Hauptturnier 1

Neuaufnahmen am 41. Schweiz. Schachturnier in Basel 1938: Emden H. (St. Gallen), Fackler W. (Basel), Göldi H. (Frauenfeld), Huber A. (Zürich), Morel F. (La Chau-de-Fonds), v. Schenk W. (Bern), Wagner H. (Genf), Weiss A. (Zürich), Nüssle H. (Winterthur).

Aebli R.	Männedorf	Lomhold H.	Mauensee	Vogler-Weider Dr. Frau	Frauenfeld
Arni Fr.	Solothurn	Meier M.	Lupsingen	Vollenweider J.	Zürich
Braun W.	Solothurn	Meyer R.	Bern	Wagner H.	Genf
Cambi N.	Chiasso	Meyer Osc.	Rheinfelden	Weibel J.	Luzern
Camponovo E.	Zürich	Morel F.	La Chaux-de-Fonds	Wehrli R.	Interlaken
Emden H.	St. Gallen	Müller Dr. E.	Schaffhausen	Weiss A.	Zürich
Fackler W.	Basel	Müller P. I.	Basel	Welti W.	Zürich-Altstetten
Fässer A.	Bern	Nüßle H.	Winterthur		
Fischer H.	Rapperswil	Post M.	Lausanne		
Frauenfelder S.	Winterthur	Ragaz Dr. K.	Zürich	Feldmann J.	Zürich
Frey K.	Altstetten	Schürmann H.	Zürich	Flatt K.	Zürich
Freivogel J.	Sissach	Seiler F.	Interlaken	Gmür R.	Bern
Göldi H.	Frauenfeld	Soller K.	Zürich	Haller F.	Burgdorf
Gysel Dr. H.	Basel	v. Schenk W.	Bern	Herter H.	Zürich
Gmür E.	St. Gallen	Spinner E.	Zürich	Henßler K.	Zürich
Heller H.	Luzern	Stähelin Dr. H.	Rheinfelden	Lengacher Chr.	Zürich
Huber A.	Zürich	Steiner M.	Bern	Leuzinger R.	St. Gallen
Loukatscheff	La Chaux-de-Fonds	Vögeli E.	Schaffhausen	Meck K.	Basel

Hauptturnier 2

Neuaufnahmen 1938: Barth K. (St. Gallen), Belser I. (Thurgi), Brunner E. (Olten), Büttikofer A. (Zürich), Gentit E. (Wädenswil), Herzog E. (Basel), Jäggi A. sen. (Wald/Zch.), Kreis H. (Basel), Locher R. (Zürich), Marti E. (Basel), Menzel R. (Wädenswil), Müller P. II (Basel), Wiederkehr R. (Erlenbach), Wildberger J. (Basel), Wohler V. (Wohlen).

Addor J.	Lausanne	Escher H.	Zürich	Jäggi A. sen.	Wald/Zch.
Aebi W.	Bern	Fäh A.	Zürich	Kraiko Ch.	La Chaux-de-fonds
Barth K.	St. Gallen	Frutiger	Ranflüh	Krebs A.	Zürich
Belser I.	Thurgi	Gasser R.	Winterthur	Kreis H.	Basel
Bolliger O.	Zurzach	Gasser Frl. M.	Basel	Krüger A.	Arosa
Borer M.	Solothurn	Gautschi K.	Reinach	Leeser K.	Zürich
Breguet R.	Winterthur	Gentit E.	Wädenswil	Lifschitz Dr. K.	Zürich
Brunner E.	Olten	Glaus St.	St. Gallen	Locher R.	Zürich
Brunschwiler Th.	Bern	Grüngart E.	Bern	Lütke P.	Locarno
Büttikofer A.	Zürich	Gunten v. R.	Interlaken	Mataré J.	Bern
Camenzind A.	Bern	Gut Th.	Stäfa	Maurer E.	Basel
Camponovo E.	Chiasso	Haedener R.	Schaffhausen	May A.	Basel
Demanega	Biel	Haller E. Dr.	Aarau	Marti E.	Basel
Disteli E.	Bern	Haller H. Dr.	Kölliken	Meier R.	Aarau
Dolivo S.	Genf	Herzog E.	Basel	Menzel R.	Wädenswil
Ehrat J.	Zürich	Hofmann Ad.	Glarus	Mettger G.	Baden
Eichenberger H.	Winterthur	Hollenstein E.	Zürich	Meyer F. E.	Genf
Egli H.	Zürich	Hollenweger A.	Zürich	Meyer R.	Zürich
Erni E.	Zürich	Honegger W.	Baden	Möckli J.	Zürich

62..., Kg6 63. Sd5, Da3 64. Se3, Kf7 65. Tf1, g7-g6

Damit erleichtert Schwarz dem Gegner den Sieg.

66. Sg4!, f6-f5 67. Se5†, Kf6

Auf Kg7 würde die gleiche Antwort folgen; und nach 67..., Ke6 würde eben der Bg6 und bald danach auch der h-Bauer fallen.

68. Ld4!

Ein hübscher Kurzschluß. Falls 68..., D:a5, so 69. Sc6†. Falls 68..., Da4, so 69. Sf3† und Ta1. Falls endlich 68..., Ke6, so 69. Ta1, Dd6 70. Sc6! (am schnellsten) D:c6 71. a5-a6, Dd5 72. Lf2 usw.

Eine sehenswerte Partie! F.G.

2987. Abgel. Damengambit.

(Margate 1939)

M. Najdorf (Polen)
P. S. Milner-Barry (England)

1.	**d2—d4**	**Sg8—f6**
2.	**Sg1—f3**	**d7—d5**
3.	**c2—c4**	**e7—e6**
4.	**Sb1—c3**	**c7—c5**
5.	**e2—e3**	

Auf 5. c4:d5 vermeidet Schw. durch Sf6:d5 die Vereinzelung seines d-Bauern.

5.	**....**	**Sb8—c6**
6.	**Lf1—d3**	

So bekommt man also wieder einmal etwas von der sog.„Bindfadenvariante" zu sehen.

6.	**....**	**d5 : c4**

Aber nur den Anfang. Das Hauptspiel geht, um den Namen der Variante zu rechtfertigen, mit 6..., Ld6 7. 0-0, 0-0 8. b2-b3, b7-b6 9. Lb2, Lb7 10. Tc1, Tc8 weiter.

7.	**Ld3 : c4**	**a7—a6**

Schwarz will so rasch als möglich zu dem an sich erstrebenswerten Gegenspiel am Damenflügel kommen und verzichtet daher auf eine weitere Vorbereitung der Rochade (7..., Le7!). Ein gefährliches Unternehmen, wie die vorliegende Partie eindrücklich zeigt.

8.	**0—0!**	

Statt b7-b5 mit a2-a4 zu verhindern, dafür aber den eigenen Damenflügel zu schwächen und dem Gegner ein Entwicklungstempo zu schenken, fördert Weiß seinen Aufmarsch, um den feindlichen Flügelangriff durch einen Gegenstoß in der Mitte entkräften zu können.

8.	**....**	**b7—b5**
9.	**Lc4—d3**	

Der Bauer d4 bleibt, wie leicht ersichtlich, indirekt geschützt.

9.	**....**	**Lc8—b7**
10.	**a2—a4!**	

Jetzt ist dieser Zug stark, denn er zwingt Schwarz, entweder mit c5-c4 den Druck auf d4 aufzugeben, oder mit b5-b4 seinen Figuren das Einbruchsfeld b4 zu verstellen oder endlich mit b5:a4 (?) dem Weißen die Turmlinie zu öffnen und die schwarze Bauernkette am Damenflügel völlig zu zerreißen.

10.	**....**	**c5—c4**

Falls 10..., b5-b4, so am besten 11. Sc3-e4.

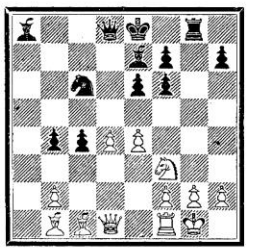
11.	**a4 : b5**	**a6 : b5**
12.	**Ta1 : a8**	**Lb7 : a8**
13.	**Ld3—b1**	**b5—b4**

Besser wäre, wie das Bilguersche Handbuch angibt, Dd8-b6. Der Vorstoss des b-Bauern schwächt die beiden schwarzen Damenflügelbauern zu sehr; um sie zu halten, muß Schwarz im weiteren Verlauf endgültig auf die Rochade verzichten, und Weiß gelangt dadurch zu einem entscheidenden Königsangriff.

14.	**Sc3—e4**	**Lf8—e7**
15.	**Se4 : f6†!**	**g7 : f6**

Es sieht so aus, als ob der Führer der Schwarzen von einem Angriff in der g-Linie träume. In Wirklichkeit aber ist das Zurückschlagen mit dem Bauern erzwungen, denn nach 15. ...., L:f6 würde Weiß mit 16. Lb1-e4!, drohend Dc2 oder Da4 oder De2, bald einen Bauern erobern.

16.	**e3—e4!**	**Th8—g8**



Schwarz kann nicht rochieren, da nach 16. ..., 0-0 17. Lh6, Te8 18. d4-d5!, Sa5 19. Sd4! die dreifache Drohung Dg4†, bezw. Dh5 oder d5:e6 zu stark wäre. Verhältnismäßig noch am meisten Widerstand hätte wohl 16. ..., Sc6-a5 ermöglicht.

(Siehe Diagramm)

17.	**d4—d5!**	

Der entscheidende Durchbruch.

17.	**....**	**Sc6—a7**
18.	**Lc1—e3**	**Dd8—a5**

Falls 18..., Sc8?, so 19. Da4†; oder 18.., Sb5 19. Da4, Db8 20. Sd4 usw.

19.	**d5—d6**	**Le7—d8**
20.	**Sf3—d2!**	**Da5—a6**
21.	**Dd1—h5**	

Droht außer d6-d7† oder D:h7 auch Dc5.

21.	**....**	**Tg8—g6**
22.	**Dh5 : h7**	**Da6 : d6**
23.	**Dh7—h8†**	**Ke8—e7**
24.	**Sd2 : c4**	**Dd6—c6**
25.	**Tf1—d1**	

Erobert eine Figur.

25.	**....**	**Ld8—c7**
26.	**Le3 : a7**	**La8—b7**
27.	**b2—b3**	**f6—f5**

Vielleicht ist auf g2 doch noch etwas zu machen....

28.	**Sc4—e5!**	**Lc7 : e5**
29.	**Dh8—d8 matt.**	

F. G.

Dauerlösungsturnier.

K. Barth: 29; J. Betschart: 96+33+27+29=**185; F. Böni:** 227+33+33+33=**326; G. Bubloz:** 440+36+29=**P+55; D. Duhm:** 264+40 (Nov.)+41+35+33=**413; W. Fackler:** 33+30=**63; A. Flury:** 91+30=**121; E. Freimann:** 323+23+27+29=**402; P. Frey:** 143+41+35+33=**252; E. Gerber: 31; J. Graf:** 5+28+25=**58; C. Grossmann:** 9+3=**12; R. Guy:** 235+33+33+31=**332; H. Henneberger:** 268+41+29=**338; E. Herzog:** 29+36+33+33=**131; F. Hitz:** 67+30+25+27=**149; J. Jenny:** 400+27+23+15=**P+15; P. Knobel:** 276+40+33+33=**382; O. Krebs:** 411+26+20=**P+7; Prof. Kneubühler:** 178+36+33+33=**280; A. Meier:** 380+29+29+29=**P+17; G. Mettger** 364+33+29+25=**P+1; A. Misteli:** 31+22+24=**77; J. Müller:** 33+29=**62; E. Perini:** 144+8+8=**160; E. Robert:** 36+29=**65; F. Roth:** 333+28+25+17=**403; F. Ryter:** 19+17=**36; H. Schudel:** 382+27+31+23=**P+13; E. Unholz:** 36+33+33=**102.**

Lösungen der Aufgaben 5953—5964 (Februarheft).

5953. K. A. L. Kubbel: 1. Lg4, 0—0—0 2. Dc4‡. 1. ..., D:b5 2. g8=D‡. 1. ..., Td8 2. Lh5‡. Es scheitert 1. e6? nur an 1. ..., 0-0-0; denn die Rochade ist als erlaubt zu betrachten!

5954. J. Belschan: 1. Df1, Ld4 2. Df8‡. 1..., Kd4 2. S:e6‡.

5955. A. Heister: 1. Db4!, Sb7 2. Lc6‡. 1..., Sd7 2. Sf7‡. 1..., Se6 2. T:f5‡. 1.., Se4 2. Sf4‡. 1..., Sd3 (Se3) 2. Sc3‡. 1..., Sd6 2. D:c5‡.

5956. M. Havel: 1. Ld7, L:d7 2. Df6†. 1..., Kg6 2. Le8†. 1..., Kg8 (h6) 2. D:e6†.

5957. Fr. Hladik: 1. Lf4 (Zugzwang), Te7 2. Da8† 3. Sf8‡. 1..., Te6 2. Lg5†. 1..., Td5 2. Lc7†.

5958. J. Scheel: 1. Th2 (Droh. 2. Ta4†), Sc6 2. Te2, Lh7 3. d:c6‡. 1..., Lc5 2. Df6†. 1..., Ke3 2. d4†. 1..., L:d5 2. Te2. Falsch wäre 1. Ta2?, und zwar wegen 1..., Kc3 2. d4†, Kc4!

5959. Ed. Brunner: 1. Te3!, Lb5 2. c:b8=D (L)‡. 1..., S:e3 2. L:f6‡. 1..., f:e3 2. Lg3‡. 1..., Td4 2. c:d4‡. 1..., Lc2 2. Sd7‡.

5960. E. Ferber: 1. Ld6, Tad4 (D:a8) 2. Sb4‡. 1..., Thd4 (De5† oder L:f7) 2. Sf4‡. 1.., Dd4 2. c7‡. 1..., Ke4 2. Se1‡.

5961. H. Johner: Mit dem feinen Schlüsselzug 1. Dg4! erzielt Weiß eine Zugzwangstellung. Zieht Schwarz 1..., Tad3 bezw. Tgd3, so folgt 2. c4† bezw. e4†, d:c3 bezw. d:e3 e. p. 3. Lb3‡ bezw. Df3‡ (Hauptspiele). Auch in den Nebenspielen setzt Weiß mit 2. c4† bezw. e4† fort, z. B. 1.., f:g4 2. c4†, d:c3 e. p. 3. e4‡ und 1.., Tge3 2. c4† 3. S:e3‡ bezw. Lc6‡. Der weiße Turm h2, der den schwarzen Bauern h3 aufhalten muß, kann nicht durch einen weißen Bauern ersetzt werden, da die Aufgabe mit w. Bh2 durch 1..., h:g3 nebenlösig wäre. Ein meisterhaft gebauter Dreizüger!

5962. Dr. W. Stooss: 1. Td6 (Droh. 2. Lg8†), Kf5 2. Le6† 3. L:g4. 1..., L:e2 2. Ld5† 3. Le4‡. Ein schwieriges Problem mit schönen Mattbildern!

5963. Dr. N. Betchov: 1. Ta6 (Droh. 2. Ta8† 3. e8=D†), Kf7 2. Te6, Sf6† 3. Kh8, Ke8 4. Sd6‡. 3..., Se8 4. Sh6‡. 3..., Se4 4. e8=D‡. 2..., S:e7 3. Sd6†. 1..., S:e7 2. Sd6† 3. Ta7. 1..., Sf6† 2. Kg6, Sd7 3. Ta8†. 1..., Sf4 2. Kg8 etc. 1..., Sb6 2. T:b6 3. Te6. 1..., Sc7 2. Kg6, S:a6 3. Kf6. Ein aussergewöhnlich reichhaltiger Vierzüger!

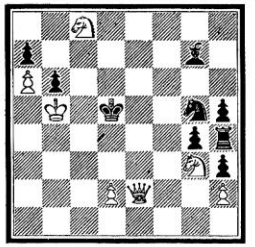
5964. H. Vetter: 1. De3!, S:e3 2. Lh4, Sf1 3. Sg5 4. Sg5—f3‡. 1..., S:f2 2. D:f2, e1=D 3. Sf3† 4. Dh4‡. 2..., g5 3. f:g5 4. Df4‡.

Sechs Probleme von Erich Brunner.

Unser im letzten Jahre verstorbener Landsmann hat seine vielen Probleme, unter denen sich so manches Meisterwerk befindet, sorgfältig verwaltet. Sein Nachlaß zeichnet sich durch gute Ordnung aus, sodaß dessen Bearbeitung wesentlich erleichtert wird. Das schließt die Gefahr nicht aus, daß doch noch Inkorrektheiten bestehen bleiben könnten. Das gilt namentlich für jene Probleme, die bei der ersten Publikation gekocht und dann vom Verfasser korrigiert wurden. Wir bringen als No. 5977—5982 sechs solche Probleme und

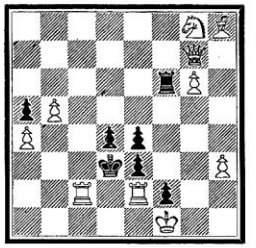
hoffen, daß sie der Kritik unserer Löser standhalten; sie erscheinen zum erstenmal in unserer Zeitung.

5977. „Deutsches Wochenschach" 1910



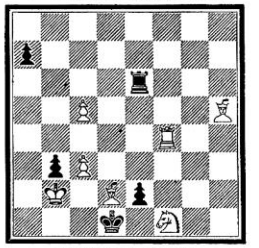
Matt in 3 Zügen

5978. „Fränk. Volksblatt" 1912



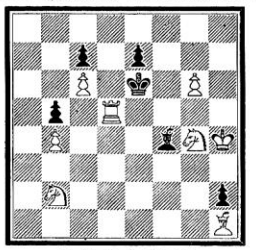
Matt in 3 Zügen

5979. „Leipz. Tageblatt" 1913



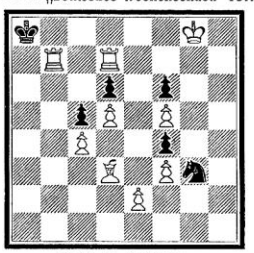
Matt in 3 Zügen

5980. „Deutsches Wochenschach" 1910



Matt in 4 Zügen

5981. „Deutsches Wochenschach" 1917



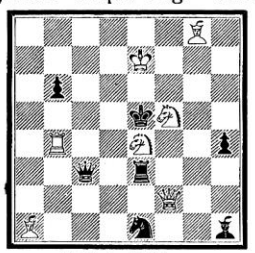
Matt in 4 Zügen

5982. „Voss. Zeitung" 1929

Matt in 4 Zügen

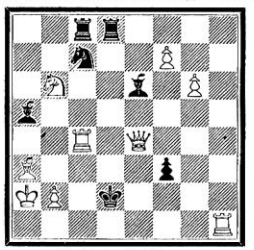
12 weitere Probleme.

5983. *Gerhard Ringel*
„Neue Leipz. Ztg." 1939



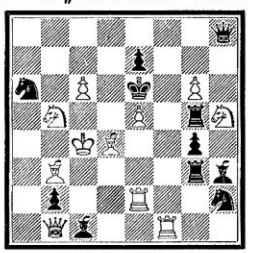
Matt in 2 Zügen

5984. *H. Voigt*, Vielstedt
„N'westdeutsche Ztg." 1939



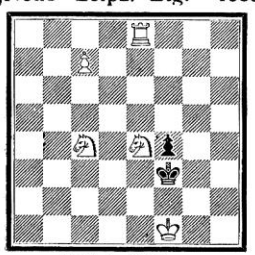
Matt in 2 Zügen

5985. F. O. Eriksson. Malung
1. Pr. „Vart Hem" 1938



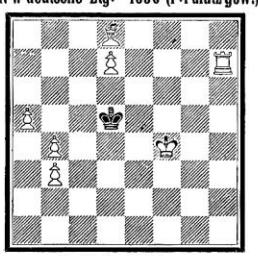
Matt in 2 Zügen

5986. *O. Nerong*, Kiel
„Neue Leipz. Ztg." 1939



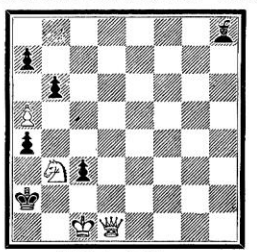
Matt in 3 Zügen

5987. *W. Krämer*, Essen
„N'w'deutsche Ztg." 1939 (F. Palatz gew.)



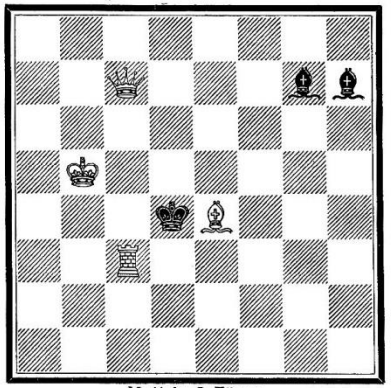
Matt in 3 Zügen

5988. *F. Havelka*, Prag
„Narodni osvobozeni" 1938



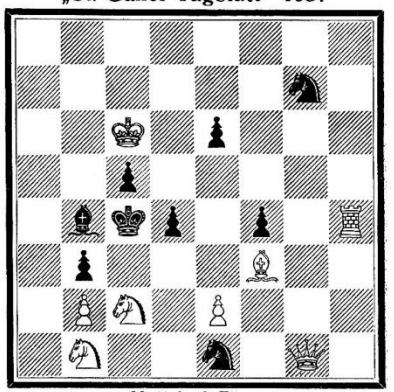
Matt in 3 Zügen

5989. *F. Moor*, Stadel
„Zeitbilder" 1939



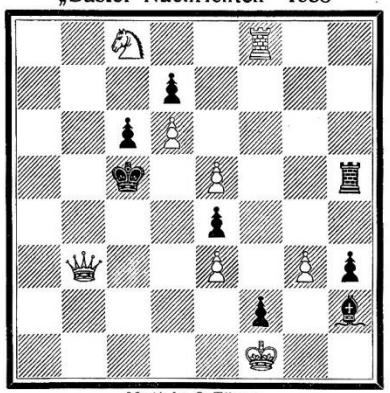
Matt in 2 Zügen

5990. *R. Wild*, St. Gallen
„St. Galler Tagblatt" 1937



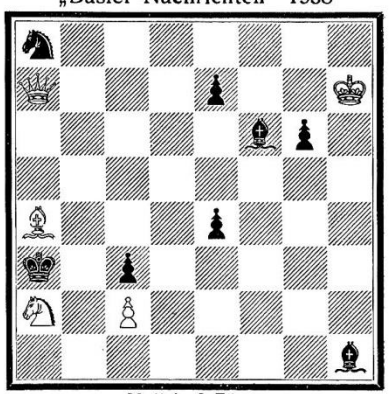
Matt in 2 Zügen

5991. *H. Ott* und *Dr. P. Dikenmann*
„Basler Nachrichten" 1938



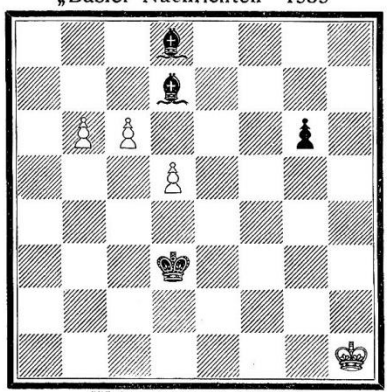
Matt in 3 Zügen

5992. *F. Moor*, Stadel
„Basler Nachrichten" 1938



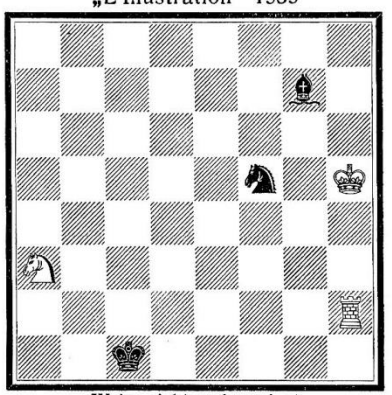
Matt in 3 Zügen

5993. *H. Rinck*, La Napoule
„Basler Nachrichten" 1939



Weiss zieht und gewinnt

5994. *H. Rinck*, La Napoule
„L'Illustration" 1939



Weiss zieht und gewinnt

Achtung!

Erinnere die Sektions-Vorstände höflich daran, dass mit dem **30. April** die statutarische Frist zur Einreichung der definitiven Mitgliederlisten und zur Einzahlung der Mitglieder-Beiträge pro 1939 abläuft und daß ferner die jeder Sektion an der Abgeordnetenversammlung zustehende Stimmenzahl sich nach den für das laufende Jahr einbezahlten Zentralbeiträge richtet. Der Zentralkassier: *F. Flury.*

Attention!

Je me permets de rappeler aux Comités des Sections qu'avec le **30 avril** expire le délai statutaire pour la remise de la liste définitive des membres et le versement des cotisations à la caisse central et qu'en plus, le nombre des voix auxquelles chaque section a droit à l'Assemblée des Délégués se calcule d'après les cotisations centrales payées pour l'année courante. Le caissier central: *F. Flury.*

DRUCKSACHEN ●
ZEITSCHRIFTEN ●
PLAKATE ●

erstellt in moderner Aufmachung

BUCHDRUCKEREI F. MEYERS ERBEN
TRIENGEN

3. Da un paio di anni i luganesi non riuscivano a spuntarla contro la forte squadra chiassese, e questa vittoria prelude ad un risveglio promettente. Ecco la formazione delle squadre: Pfyhl (L.) 1 Cambi (C.) 0, Müller 0 Camponovo E. 1, Scheiber 0 Trachsel 1, Jösler 0 Oswald 1, Masoni 1 Zwertschke 0, Nessi 1 Ritschard 0, Jermann 1 Camponovo A. 0, Palme 1 Conzato 0, Ottiker 1 Elmer 0.

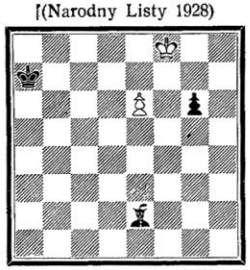
Inorgogliti da questa vittoria, i luganesi si prepararono alacremente all'incontro di ritorno. Questo si svolse a Chiasso la sera 17/5 e vi presero parte ben 24 giocatori, numero veramente insolito. Anche qui i luganesi, dopo aspra tenzone, ebbero ragione della squadra chiassese, vincendo con punti 7½ contro 4½. Erano di fronte Pfyhl (L.) ½,½ Cambi (C.); Hochstraßer 1,0 Oswald; Müller 0,1 Camponovo E.; Scheiber 1,0 Trachsel; Jermann 0,1 Camponovo A.; Nessi ½,½ Ritschard; Brunati 1,0 Nazzari; Strenger S. 1,0 Avv. Cicchi; Palme ½,½ Conzato, Ottiker 1,0 Elmer; Sommer 1,0 Sala; Strenger N. 0,1 Dr. Tomas.

Le belle due serata si chiusero con un arrivederci a presto. — Lugano si prepara ad affrontare quanto prima altri incontri con Locarno e Varese e queste manifestazione in programma tengono viva l'animazione al Circolo.

Si è pure chiuso il torneo sociale, che si è svolto quest'anno con qualche ritardo. Gli inscritti a questa gara di famiglia erano un po' pochi, però tutto lascia prevedere che al prossimo torneo il numero dei partecipanti sarà molto superiore. Il veterano Masoni ha saputo ancora arginare la lotta portatagli dai giovani elementi ed è riuscito vincitore per punti 8½ su 10 partite, aggiudicandosi il titolo di campione sociale e la coppa donata dal socio Finzi; secondo Hochstrasser p. 6½; terzo Jösler p. 6; seguono: Jermann p. 4; Palme p. 3; Ottiker p. 2. Alla premiazione il neo presidente, in un messagio letto dal segretario Jösler, ha avuto per tutti i partecipanti parole di lode e di incoraggiamento. M.

Studien.

R. Réti
Nr. I (Narodny Listy 1928)



Weiss am Zuge hält unentschieden

S. Isenegger, Basel
Nr. II (Originalbeitrag)

Weiss am Zuge gewinnt.

Der heutige Originalbeitrag des Basler Komponisten verdankt seine Entstehung zweifellos der bekannten Studie Nr. I von R. Réti, die in klassischer Einfachheit einen verblüffenden Tempogewinn darstellt. Durch originelle Erweiterungen ist es S. Isenegger gelungen, das Versteck der Idee kunstvoll auszubauen und eine schöne neue Studie von selbständigem Wert zu schaffen.

(Lösungen auf Seite 81 dieser Nummer.)

Weitere Partien aus der Fernschacholympiade.

2988. Abgelehntes Damengambit.

O. Zimmermann (Zürich)
Dr. E. Dyckhoff (München)

1.	**d2—d4**	**d7—d5**
2.	**c2—c4**	**e7—e6**
3.	**Sb1—c3**	**c7—c5**

Der Münchner Fernspielmeister ist ein begeisterter Befürworter der umstrittenen „Tarraschverteidigung".

4.	**c4 : d5**	**e6 : d5**
5.	**e2—e4**	

Zimmermann als Gambitspieler! Als der Zürcher Meister noch an den schweizerischen Meisterturnieren und in unserer Ländermannschaft mitmachte, regte sich seine Opferfreude gewönlich erst nach einigen Stunden sorgfältigsten Stellungsspiels. Hier will er rücksichtslos seinen Gegner aus dessen eröffnungstheoretischem Lieblingsgebiet herausreissen. Vielleicht glaubt auch Zimmermann nicht mehr an die von den Lehrbüchern als Widerlegung der Tarrasch-Verteidigung bezeichnete Schlechter - Rubinstein-Variante: 5. Sf3, Sc6 6. g3 usw.

5.	**....**	**d5 : e4**
6.	**d4—d5**	**Sg8—f6**

Das Bilguersche Handbuch empfiehlt f7—f5 und versieht diesen Zug sogar mit einem Rufzeichen. Zimmermann war gegen diese Fortsetzung zweifellos gewappnet. Schade, daß von ihm keine eigene Bearbeitung dieser Partie zu erhalten war.

7.	**Lc1—g5**	**Lc8—f5**

Eine Partie Leonhardt - Spielmann (1906) verlief wie folgt: 7. ..., Le7 8. Lb5†, Ld7 9. d6, L : b5 10. S : b5 (falls 10. d : e, so D : d1† 11. T : d1, Ld7 12. L : f6, g : f 13. Sd5, Lc6! 14. Sc7†, K : e7 15. S : a8, Sa6 zum Vorteil von Schwarz) 10...., Da5† 11. Sc3, **Ld8 12.** Se2, 0-0 13. 0-0, Sbd7 14. Sg3, Te8 15. Dc2, Da6 usw. mit ungefähr ausgeglichenem Spiel. (Handbuch von Bilguer.)

8.	**f2—f3!**	

Im besten Gambitstil. Wer A gesagt hat, muß auch B sagen.

8.	**. . . .**	**Lf8—e7**

Nach 8..., e : f 9. S : f3 müsste sich, da 9. ..., Le7 wegen 10. Lb5† usw. bedenklich wäre, der Entwicklungsvorsprung von Weiß bald in einem heftigen weißen Angriff auswirken. Der Partiezug vermag den Gegner allerdings auch nicht zu besänftigen.

9.	**Lf1—b5†**	**Sf6—d7**

Falls Sbd7, so natürlich 10. d6.

10.	**Lg5— f4**	**e4—e3**

In Betracht kommt 10..., Lf6.

11.	**d5—d6**	

Der Läufer läßt sich nicht zu dem Krebsgang nach e3 verknurren.

11.	**....**	**Le7—g5**
12.	**Dd1—d5!**	

Nach 12 Zügen der schönste Wirrwar. Die Stellung zeichnet sich durch einen herzerfrischenden Mangel an Alltäglichkeit aus. Und das alte brave Damengambit möchte doch gerne zu den „ruhi-

bringen. Der Kampf wird nun spannend.

24..., f4 25. Tc7

Droht T:d7.

25..., Kh8 26. T:a7, f:e

Falls f4-f3?, so 27. Sd6!.

27. D:e3

Falls 27. f:e, so Df2† 28. Kh1, L:h3! 29. g:h, T:a7 30. S:a7, und nun kommt für Schwarz außer den nächstliegenden guten Fortsetzungen 30..., D:d2 oder Sh4 auch die schöne Opferkombination 30..., Dg3 in Betracht.

27...., Sf4 28. Sc3, Dg6 29. Dg3, Dc6 30. Tb3 (Diagr.)

30..., e4-e3!!

Der Beginn prächtiger Verwicklungen.

31. f:e, T:e3! 32. T:d7!!

Ein beachtenswerter Gegenschlag. Wenn nun 32..., D:d7?, so 33. D:e3, und falls 32..., T:d7, so 33. D:f4.

32..., h6! 33. Td8†, Kh7 34. Sf3

Falls 34. d5?, so Dc5! und gewinnt.

34...., T:c3 35. T:c3, D:c3 36. Kh2

Denn 36. Sg5†? wäre ein böser Reinfall: nach f:g 37. D:c3 würde Schwarz mit Se2† seine Dame rächen und eine Figur mehr behalten.

36..., Dc2 37. Se5, Se2 38. Db3, D:b3 39. a:b, Tf5

Schwarz hat bei dem schönen Zauber einen Bauern eingebüsst, doch reicht der Gegenangriff, der ihm übrig geblieben ist, gerade aus, um das Endspiel zu halten. Zunächst droht S:d4.

40. Sc6, Sc3 41. Se7, Tb5 42. d5, T:b3 43. d6, Se4 44. d7, Td3 45. Sc8, Sf6

Nicht 45..., b5? 46. Sb6, Sf6 47. Tb8, S:d7 48. Td8, Td6 49. S:d7, drohend Sf8†.

46. S:b6, Td6 47. Kg3

Der Sb6 bleibt geschützt, da T:b6 natürlich mit Th8† geahndet würde. Aber Weiß kommt bei seinen weiteren Gewinnversuchen trotzdem nicht entscheidend vorwärts, da sein König nicht eindringen kann.

47...., g5 48. Kf3, Kg7 49. g3, Td3† 50. Ke2, Td6 51. h4, Kh7

Nach 51..., g:h 52. g:h stünde dem weißen König das wichtige Einbruchsfeld f4 offen.

52. h5, Kg7 53. Kf2 Td2† 54. Kf3, Td3† 55. Kg2, Td2† 56. Kf1, Td1† 57. Ke2, Td6 58. Ke3, Kh7

Auch mit 58..., Sd5† 59. S:d5, T:d5 ergibt sich eine Remisstellung.

59. Tf8, S:d7 60. Tf7†, Kg8 61. T:d7, T:b6 62. Ke4, Tf6 63. Td5, Kg7 64. Ke5, Tf1 65. Td7†, Kg8 66. Td6, Kg7 67. Tg6†, Kh7

Unentschieden. F. G.

2992. Spanisch (Stuttgart 1939)

Wir fügen noch eine der von H. Grob gewonnenen Partien bei.

Hess-Grob. 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0—0, d6 6. c3, b5 7. Lb3, Sa5 8. Lc2, c5 9. d4, Dc7 10. Te1, Le7 11. Sbd2, 0—0 12. d5, Ld7 13. Sf1, b4 14. Se3, b:c 15. b:c, Tfb8 16. c4, g6 17. Ld2, Sh5 18. Lc3, Sb7 19. Tb1, Sd8 20. Dd2, Dc8 21. T:b8, T:b8 22. Ld1, f6 23. g3, Sf7 24. Sh4, Sg7 (Bis dahin hat sich die Partie im Großen und Ganzen nach dem bekannten Schema der vielgespielten „Tschigorin-Variante" abgewickelt. Jetzt öffnet Weiß das Spiel, und es kommt zu einem scharfen und bunten Handgemenge der aus ihren Festungen hervorbrechenden Figuren.) 25. f4, e:f 26. g:f, f5 27. Seg2, Dd8 28. La5, Df8 29. e5, g5 30. Sf3 (Weiß hätte besser getan, die Abwicklung 30. e6, g:h 31. e:d usw. zu wählen.) 30..., g4 31. Sfh4, d:e! 32. f:e, Sg5 33. Kh1, Se4 34. De2, Sh5 35. Kg1 (Es drohte Sg3†.) 35..., L:h4 36. S:h4, De7 37. e6 (Der Bauer ist ohnehin verloren.) 37...., L:e6 38. Sg2, Lf7 39. Lc3, Dg5 40. Lc2, S:c3 41. De5, Te8 42. D:c3, f4 43. T:e8, L:e8 44. De1, Ld7 45. De4, f3! 46. Se3 (Nach 46. D:h7†, Kf8 ist der Springer verloren, denn 47. Lg6 scheitert wegen Dc1† usw., und nach 47. Dh8†, Ke7 48. Dh7†, Kd8 kann der Springer wegen der Antwort De3† usw. nicht ziehen.) 46..., Sf6 47. De7, g3 48. h:g, D:g3† (Weiß gab auf. Falls 49. Kh1, so De1† 50. Kh2, Sg4†! 51. Kh3, Dh1† 52. Kg3, Dh2† 53. K:f3, Df2† 54. Ke4, D:e3 matt.)

Lösungen zu den Studien auf Seite 72.

Nr. I von R. Réti.

1. Ke7! Droht Kf6. **1..., g6—g5 2. Kd6** Droht Ke5. **2..., g5—g4 3. e6—e7!** Nicht 3. Kc5?, g5—g4 4. e6—e7, Lh5, und Schwarz gewinnt. **3. ..., Lb5 4. Kc5!** Durch diesen Angriff auf den Läufer gewinnt der weiße König das Tempo, das ihm fehlte, um das Quadrat des schwarzen Freibauern zu erreichen. **4. ..., Le8** (Auch 4..., g4-g3 5. K:b5 usw. führt natürlich zum Remis.) **5. Kd4** und holt den Bauern ein; z. B. 5. ..., Kb7 6. Ke4, Kc7 7. Kf4, Lh5 8. e7—e8D†, L:e8 9. K:g4 remis.

Weiß darf in dieser Studie nicht auch mit 1. Kg7 (?) beginnen, denn sonst gewinnt Schwarz mit 1...., g6—g5, da der weiße König auf der rechten Bretthälfte dem e8 schützenden Läufer nicht begegnet und daher auch das nötige Verfolgungstempo nicht gewinnen kann.

Nr. II von S. Isenegger.

1. Se3! Droht Sg4. **1..., Lf5 2. S:f5, e6:f5 3. e5—e6, Ld6** Nun kann das aus der Studie von Réti bekannte Wettrennen beginnen. Der weiße König hat die heikle Aufgabe, den schwarzen Freibauern in der f-Linie einzuholen! **4. b4—b5!** Der Sinn dieses Bauernopfers zeigt sich drei Züge später. **4..., a6:b5 5. Kd7** Der erste Tempogewinn. **5..., Lb4 6. Kc6, f5—f4 7. K:b5!.** Der entscheidende zweite Tempogewinn. Das Bauernopfer im 4. Zuge hatte nur den einen Zweck, dem weißen König das wichtige Feld b5 zu erobern. 7. ..., **Le7 8. Kc4, f4—f3 9. Kd3, f3—f2 10. Ke2, Lc5 11. Kf1!** Eine letzte Feinheit. Nach 11. e6—e7, L:e7 12. K:f2 wäre das Spiel unentschieden. Jetzt aber gewinnt Weiß durch Zugzwang, da der schwarze Läufer nicht ziehen kann, ohne daß entweder der weiße Freibauer durchkommt oder Bf2 fällt. **11. ..., h7—h6 12. Kg2, Kh7 13. g7—g8D†, K:g8 14. Lf6, Kf8 15. Lh4, Ke8 16. L:f2, L:f2** Entzieht sich der Läufer dem Abtausch, so gewinnt Weiß leicht durch das Vorrücken

des Königs, bezw. durch Lh4, falls der L nicht nach e7 zurückgeht. **17. K:f2, Ke7 18. Ke3, K:e6 19. Kd4** und Weiß gewinnt leicht.

Im Unterschied zu der Studie von Réti muß Weiß hier den schwarzen Freibauern, der nachher das Rennen für seine Farbe bestreitet, durch ein Vorspiel erst selbst auf die Beine stellen, und ausserdem ist das Feld, auf dem der weiße König schließlich das entscheidende Verfolgungstempo gewinnt, in der Grundstellung im Besitz von Schwarz.

Lösungen der Aufgaben 5965—5976 (Märzheft)

5965. A. L. J. Sokoloff: 1. e8=T, Zugzwang.

5966. A. L. J. Sokoloff: 1. Te4, Zugzwang.

5967. A. L. J. Sokoloff: 1. Le5, Zugzwang. Andere Läuferzüge scheitern an 1. ..., Th5.

5968. H. V. Tuxen: 1. Tc6, Sd3 2. c3‡. 1. ..., Se4 2. Td3‡. 1. ..., Se6 2. Dd7‡. 1. ..., Sb3 2. Db4‡. 1. ..., S beliebig anders 2. D:e3‡.

5969. J. Rietveld: 1. La2 (droht 2. Tb5‡), Sf2† 2. Se4‡. 1. ..., Sg5† 2. Sfd5‡. 1. .., S:c3† 2. Sg2‡. 1. ..., S:f2† 2. Sfd5‡. Ein feines Kreuzschachproblem!

5970. G. Jordan: Beabsichtigt war 1. Df1, Tf2† 2. T:f2‡. 1. ..., d4† 2. Te4‡. Es geht aber auch: 1. Sa3† und 1. Sd6† nebst 2. L:c5‡.

5971. H. Fahrni: 1. Se5, Sd2 2. L:h5 3. Le8‡. 1. ..., Td2 2. Sd3. 1. ... Thh2 2. Sd3, T:c2† 3. Sb2‡. 1. .., Th8 2. Sc4.

5972. K. Flatt: 1. Dh2!, K:b3 2. Db2† 3. Se5‡. 1. ..., K:d3 2. Dd2† 3. Sa5‡. 1. ..., a:b3 2. Lb5 3. D:b2 resp. De5‡. 1. ..., a3 2. Ld5 3. Dd2‡. Falsch wäre 1. Dg2? wegen 1. .., a:b3 2. Lb5, K:d4!

5973. R. L'hermet: 1. Dg4! h5 (K:b3) 2. De2. 1. ..., c4 2. Dg2. 1. ... d3 2. Dd7! 1. ... a:b3 2. De6! Ein schöner Dreizüger mit vielen Mattbildern und guten Verführungen.

5974. M. Havel: 1. Dc6 (Droh. 2. Sg2† 3. Le2‡), d:c4 2. S:c4† 3. Sb2‡ resp. S:d2‡. 1. ..., d:e4 2. D:a4 3. Sg2‡.

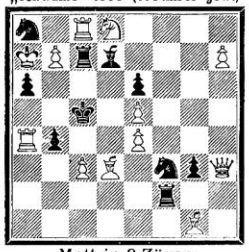
5975. Dr. W. Stooss: 1. Tg6, La8 (antikritischer Zug, den Weiß als kritischen Zug ausnützt), 2. Ld6, Sc6 3. Tb1 etc. 1. ..., Sc6 2. Tb7, Se7 3. T:e7. 1. ..., Lf3 2. L:f3. 1. ..., Le4 2. d:e4 etc.

5976. Dr. W. Stooss: Diese Aufgabe hat sich leider als unlösbar erwiesen. Beabsichtigt war: 1. Tg6, Lb7 2. Le5, Sd5 3. Ta7, Zugzwang. 1. ..., Lc6 2. Lc7, Sd5 3. Ld8†. Schwarz kann sich aber wie folgt verteidigen: 1. ..., Sd5!, 2. Ta7, Sf6! bezw. 2. Le5, Le4 3. d:e4, d3! Zur Verbesserung ersetzt der Verfasser den schwarzen Bauern d4 durch einen weißen Bauern.

Probleme.

Am 18. Mai jährte sich der Todestag unseres Landsmannes Erich Brunner. Wir legen unseren Lösern sechs weitere seiner noch zu Lebzeiten veröffentlichten Probleme vor, dazu einen dem Nachlass entnommenen Original-Dreizüger, den der Meister im Januar 1936 in Berlin komponiert hat. Zum Teil sind diese Aufgaben recht schwierig. Auch die beiden prächtigen Vierzüger am Schluss dieses Heftes sind harte Nüsse!

5995. A. Karlström, Rindal
„Schwalbe" 1939 (V. Führer gew.)

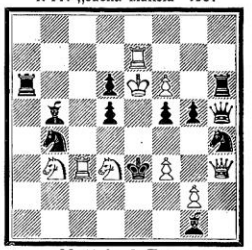


Matt in 2 Zügen

5996 J. A. W. Swane, Oisterwyk
„Schwalbe" 1939

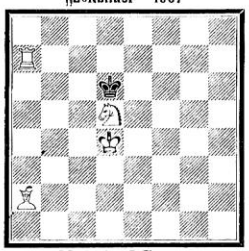
Matt in 2 Zügen

5997. Dr. G. Cristoffanini, Genua
1. Pr. „Sacha Maksla" 1937



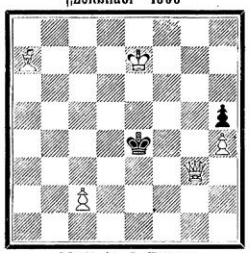
Matt in 2 Zügen

5998. E. Camponovo, Zürich
„Zeitbilder" 1937



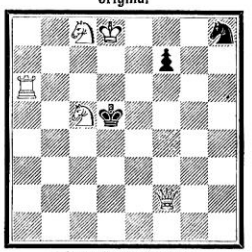
Matt in 3 Zügen

5999 E. Buck, Zürich
„Zeitbilder" 1939



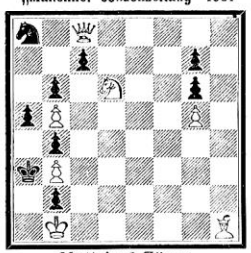
Matt in 3 Zügen

6000. K. Flatt, Zürich
Original



Matt in 3 Zügen

6001. E. Brunner
„Münchner Schachzeitung" 1931



Matt in 3 Zügen

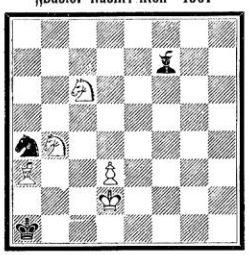
6002. E. Brunner
„Hamburger Corresp." 1933

Matt in 3 Zügen

6003. E. Brunner
„Basler Nachrichten" 1936

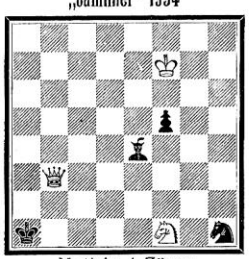
Matt in 3 Zügen

6004. E. Brunner
„Basler Nachrichten" 1931



Matt in 4 Zügen

6005. E. Brunner
„Sammler" 1934

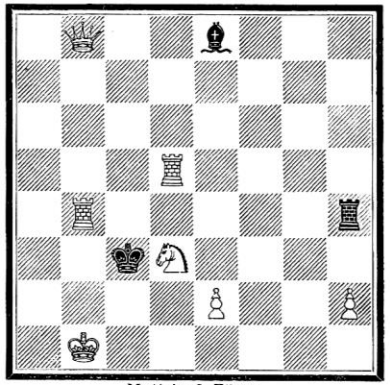


Matt in 4 Zügen

6006. E. Brunner
„Münchner Zeitung" 1937

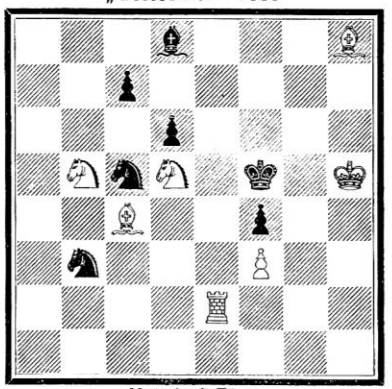
Matt in 4 Zügen

6007. *Dr. W. Stooss*, Basel
„Basler Nachrichten" 1939



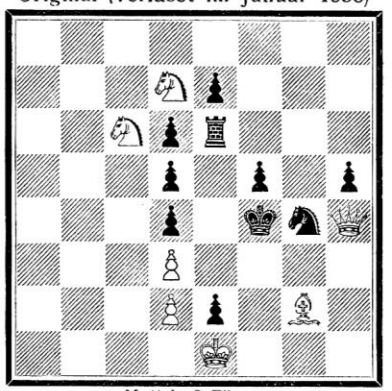
Matt in 2 Zügen

6008. *E. Buck*, Zürich
„Zeitbilder" 1939



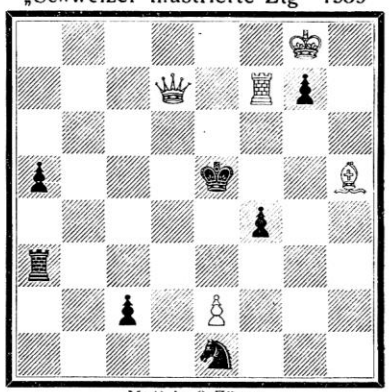
Matt in 2 Zügen

6009 *Erich Brunner*
Original (verfasst im Januar 1936)



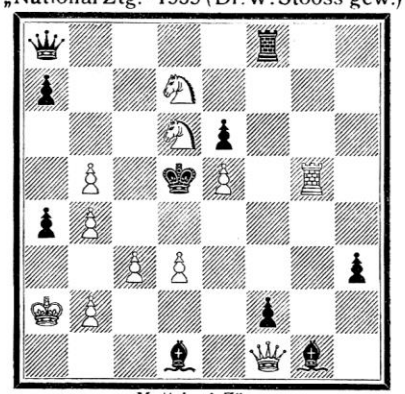
Matt in 3 Zügen

6010. *H. Ott* und *Dr. P. Dikenmann*
„Schweizer Illustrierte Ztg" 1939



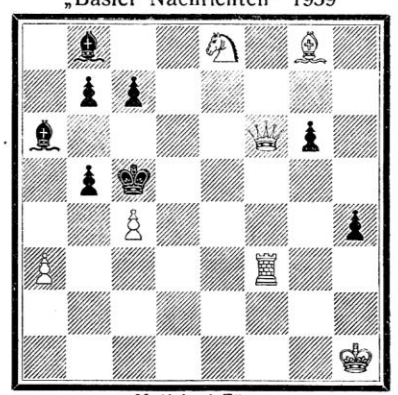
Matt in 3 Zügen

6011. *Dr. M. Henneberger*, Basel
„National Ztg." 1939 (Dr. W. Stooss gew.)



Matt in 4 Zügen

6012. *A. W. Mongrédien* und *Comte Jean de Villeneuve-Esclapon*, Nice
„Basler Nachrichten" 1939



Matt in 4 Zügen

Führungsliste des Schweizerischen Schachvereins 1939.

Meisterturnier

Nachtrag: K. Burghold, Bern. (In der Hauptliste versehentlich nicht aufgeführt.)

Hauptturnier 1

Neuaufnahmen: 1) Dr. A. Stutz, Baden. (Zweiter im diesj. Turnier um die aarg. Meisterschaft und Sieger im Winterturnier der S.G. Baden. Auf Antrag des Aarg. Schachverbandes.)

2) H. Walss, Meggen. (Sieger im diesj. Turnier um die innerschweiz. Meisterschaft und im Winterturnier der S. G. Luzern. Auf Antrag der S. G. Luzern.)

Hauptturnier 2

Wohnort-Änderungen: 1) E. Pfister, Wil (St. Gallen); früher in Winterthur.

2) Dr. Rud. Haller, Aarau; früher in Kölliken.

Hauptturnier 3

Streichung: E. Pfister, Wil. (Im Hauptturnier 2 spielberechtigt.)

I. A. des Zentralvorstandes:
R. Leuzinger, St. Gallen (Schillerstr. 2).

DRUCKSACHEN
ZEITSCHRIFTEN
PLAKATE

erstellt in moderner Aufmachung

BUCHDRUCKEREI F. MEYERS ERBEN
TRIENGEN

Mitteilung der Redaktion.

Aus technischen Gründen erscheint das vorliegende Heft der Schachzeitung als Doppelnummer (Juni-Juli). Die Augustnummer wird voraussichtlich wenige Tage nach Schluß des schweizerischen Schachturniers in Montreux folgen.

Partieaufgaben.

(Lösungen auf Seite 103)

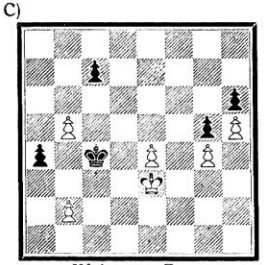
A) Schwarz (am Zuge): Michel

Weiss: Szily

B) Schwarz: Nestor

Weiß (am Zuge): Aljechin

C)



Weiss am Zuge

A) Aus dem Wettkampf Deutschland-Ungarn, Karlsbad 1939. Schw. führte durch eine hübsche Gewinnkombination einen für Endspiele dieser Art charakteristischen Partieschluß herbei.

B) Eine Stellung, die in die Prunkstücksammlungen und Lehrbücher übergehen wird. Sie ereignete sich vor einigen Wochen in einer Simultanvorstellung des Weltmeisters in Trinidad. Was ist's mit dem weißen Freibauern?

C) Aus einer Analyse zum 47. Zug der Partie Szabo-Pirc, Hastings 1939. (Vergl. Nr. 2996, S. 97/98 der heutigen Nummer.) Szabo bricht in der Diagrammstellung ab mit der Bemerkung „und Schwarz gewinnt". Was sagen unsere Leser dazu?

H. Fahrni †

Ende Mai starb nach langjähriger Krankheit Schachmeister Hans Fahrni im Alter von 68 Jahren. Ein gebürtiger Berner, verbrachte er, so viel uns bekannt ist, seine Jugendzeit in der Schweiz. Als junger Mann beteiligte er sich 1895 am Schweiz. Schachturnier in Zürich und 1898 an einem internationalen Turnier in Davos; das erste Mal gelangte er in den dritten, das zweite Mal in den sechsten Rang. Kurze Zeit später ging er nach Deutschland und scheint dort als „fahrender Schachritter", wie in einem alten Jahrgang der „Schweiz. Schachzeitung" zu lesen ist, sich dem Berufsspiel zugewandt zu haben. Er entwickelte sich zu einem äußerst gewiegten Simultan- und Schnellspieler, stellte aber auch in schweren Turnieren seinen Mann. 1904 erwarb er sich im internationalen Hauptturnier zu Koburg die Meisterwürde des deutschen Schachbundes, und von da an finden wir ihn während etwa zehn Jahren mehrfach unter den Teilnehmern internationaler Meisterturniere, so 1905 in einem kleineren Jubiläumsturnier zu Hamburg, 1906 in Ostende und Nürnberg,

1911 in Karlsbad und San Remo, 1914 im Gambitturnier zu Baden bei Wien und im Kongreß des deutschen Schachbundes zu Mannheim, der wegen des Kriegsausbruchs nicht ganz zu Ende geführt werden konnte. Auch einige Wettkämpfe gegen erstklassige Gegner hat Fahrni ausgetragen. 1908 besiegte er in Prag den bekannten polnischen Meister Salwe (+3, —1, =3), dagegen verlor er in München 1908 einen ersten und 1910 den zweiten Wettkampf gegen Spielmann, beidemale jedoch ehrenvoll (+3, —5, =2; bezw. +3, —4, =4). Eine Begegnung mit dem Russen Selesniew, 1916 in Triberg, endigte unentschieden (+2, —2, =2).

Fahrnis Talent lag auf dem Gebiet der Taktik. Wenn er auch gegen die größten Meister seiner Zeit nicht recht aufzukommen vermochte, da sie ihm als Strategen überlegen waren, so mußten doch auch sie sich stets vor seinen überraschenden Angriffen und Opferkombinationen hüten, und nicht immer gelang es ihnen, seiner schneidigen Klinge auszuweichen. So finden sich unter den Partien des begabten Meisters auch Turniersiege über Teichmann, Tarrasch und den jungen Reti. Seinen schönsten Erfolg erstritt Fahrni 1911 in San Remo; in diesem Turnier wurde er Erster, indem er ohne Niederlage 7½ Punkte aus 10 Partien erzielte und bekannte Meister wie Lowtzky, Forgacz, Kostitsch, Przepiorka, Gunsberg, Reti, Rosselli usw. überflügelte.

Leider ist es, nachdem Fahrni Meisterstärke erlangt hatte, nie zu einer Turnierbegegnung zwischen ihm und den in der Schweiz lebenden Meistern gekommen; denn als er während des Weltkrieges in die Heimat zurückkehrte, hatte ihn bereits das schwere geistige Leiden erfaßt, das ihn zum ernsten Kampf unfähig machte, so daß er sich an den schweizerischen Schachturnieren der Nachkriegszeit nicht beteiligen konnte. Aber während all der langen Jahre, die er bis zu seinem Tode in der Heilanstalt Waldau bei Bern verbringen mußte, nahm H. Fahrni am Schachleben stets regen Anteil. Mit kritischem Scharfblick spielte er die Partien der Meister nach und meldete sich bei den Schachredaktoren mit ausführlichen Darlegungen zum Wort, wenn er einen unentdeckt gebliebenen Fehler oder die Unrichtigkeit einer Analyse festgestellt hatte. Auch mit Studien und Problemen beschäftigte er sich eingehend, und noch in seinen letzten Jahren hat er hin und wieder selbst eine Aufgabe komponiert.

Scharfes Positionsspiel.

Die nachstehende Partie scheint uns bemerkenswert wegen der Einfachheit und Klarheit des vom Sieger befolgten Entscheidungsplans. Unsere Anmerkungen stützen sich teilweise auf eine Bearbeitung, die M. Euwe in einer holländischen Tageszeitung veröffentlicht hat.

2998. Réti-Eröffnung.
S. Landau — L. Szabo

5. Partie des im Januar in Holland ausgetragenen Wettkampfes. (Vergl. Bericht im Februarheft.)

1.	**Sg1—f3**	**Sg8—f6**
2.	**c2—c4**	**e7—e6**

bald, daß Rellstab die Auswahl der Varianten und die Bearbeitung seines umfangreichen Stoffes sorgfältig überdacht hat. Die großen Richtlinien für die verschiedenen Partieanlagen sind klar gezeichnet, und die Anmerkungen zu einzelnen Zügen und Varianten heben das Wesentliche hervor. Wir können beide Teile des Buches Turnierspielern aller Klassen sehr empfehlen, mit dem selbstverständlichen Vorbehalt, daß kein Verfasser eines Werkes über Eröffnungen dagegen gefeit ist, durch Neuerungen, die er da und dort als „wahrscheinlich beste Fortsetzung" empfiehlt, Leichtgläubige ins Unglück zu führen —. F. G.

Lösungen zu den Partieaufgaben.

(Vergl. Seite 100)

Stellung A.

Es folgte **1..., L:a2! 2. S:a2, b4—b3 3. K:f5** (Falls 3. Sc3, so 3..., b3—b2 mit der entscheidenden Drohung a3—a2.) **3...., Lb4!** Der Witz des ersten Läuferopfers. Weiß gab auf. Auf 3...., b3—b2? hätte sich Weiß mit 4. L:b2, a3:b2 5. Sc3 usw. aus der Sache gezogen; nach dem Partiezug aber ist gegen die Drohung b3—b2 nichts mehr zu machen.

Stellung B.

Statt seinen Freibauern ruhmlos einzubüßen, gewann Aljechin wie folgt: **1. Tc8!!, T:c8** (Falls D:d7, so 2. Df8†!) **2. De7!!** Ein Damenopfer von bestrickender Niedlichkeit. Schwarz gab auf.

Stellung C.

Nicht Schwarz, sondern Weiß gewinnt. Szabo nahm als Fortsetzung wohl nur einen Zug des weißen Königs an. Weiß zieht jedoch **1. e4—e5!** und gewinnt; z. B. A) 1..., K:b5 2. Ke4, Kc6 3.Kf5, Kd7 (weegen der Drohung Kf6 usw. erzwungen) 4. Kf6, Ke8 5. Ke6 und gewinnt. Oder B) 1..., Kd5 2. e5—e6!, K:e6 3. Ke4, Kd6 4. Kd4! (Mit 4. Kf5 könnte Weiß schließlich nur ein unklares Damenendspiel herbeiführen.) 4..., Ke6 5. Kc5, Kd7 6. Kd5, Ke7 7. Kc6 (Am einfachsten. Jetzt, nachdem Weiß ein Tempo gewonnen hat, würde allerdings auch 7. Ke5, Kf7 8. Kf5 gewinnen.) 7...., Kd8 8. b5—b6, Kc8 9. Kb5!, c:b† 10. K:b6 usw. mit leichter Gewinnstellung für Weiß.

Szabo hätte also seine Partie gegen Pirc nicht nur mit 47. f2-f3, wie er annimmt, sondern einfacher mit 47. Kf3 gewinnen können.

Lösungen der Aufgaben 5977—5994 (Aprilheft).

5977. E. Brunner: 1. d4 (droht 2. Dc4‡), L:d4 2. Dd3, Zugzwang. 1. ..., K:d4 2. Dd2† 3. Dd6‡. Der Versuch 1. Dd3†? scheitert, weil Weiß nach 1. ..., Ld4 selbst im Zugzwang steht.

5978. E. Brunner: 1. Da7, Tb6 2. Tc6, Zugzwang. 1. ..., Td6 2. Dc5. Gegen 1. Dh6? verteidigt sich Schwarz mit 1...., Tf4! Auch gegen 1. Dc7? (Dd7 oder De7?) hilft ein Turmopfer, nämlich 1..., Tc6! (bezw. Td6).

5979. E. Brunner: 1. Td4 (Zugzwang), Te4 2. T:e4. 1..., a6 (a5 oder Te5) 2. Ta4.

5980. E. Brunner: 1. Sd3, Lg3† 2. Kg5!, Ld6 3. Kh5, Zugzwang.

1. ..., Lg5† 2. Kg3!, Le3 3. Kh3, Zugzwang. 1..., Le5 2. T:e5† 3. Sc5 oder Sf4 4. Te6‡.

5981. E. Brunner: 1. Kh8!, Sh5 (Sf1, Sh1) 2. Th7 3. Tb7—g7 4. Tg8‡. 1..., S:f5 2. Ta7† 3. L:f5. 1..., Se4 (S:e2) 2. Tb7-c7, Kb8 3. L:S etc. Falsch wäre 1. Tb2?, Sf1! 2. Lc2 wegen 2..., Sd2! 3. La4, Sb3! Auch der Versuch 1. Th7? schlägt fehl, und zwar wegen 1..., S:f5! 2. Ta7† 3. L:f5 patt.

5982. E. Brunner: 1. Th4—h5! (droht 2. Ta5†) g:h5 2. Tg3, b1=S 3. K:b6. 1..., h:g5 2. Th3, b1=S 3. K:b6. 1...., b5 2. T:b5.

5983. G. Ringel: Se4—d6, Te4 (Sg2) 2. Tb5‡. 1..., Le4 2. Sc4‡. 1..., Tf3 2. Te4‡. 1..., Lf3 2. Dh2‡. 1..., Sf3 2. D:e3‡. 1..., Sd3 2. L:c3‡. Ein feines Schnittpunktproblem!

5984. H. Voigt: 1. Le7 (droht Lg5‡), Sd5 2. Td4‡. 1..., Td5 2. Tc2‡.

5985. F. O. Eriksson: 1. L:b2 (droht Sd4‡), Sf3 2. Kc3‡. 1..., Le3 2. Kc4‡. 1..., Te3 2. Sf4‡. 1..., T:e5 2. Df5‡. 1..., D:e5 2. Sg7‡. Der Versuch 1. Lc3? scheitert nur an 1..., Sf3! 2. Kd3†, Kf5. Ein Meisterwerk!

5986. O. Nerong: 1. c8=S 2. Se5† 3. Sc8—d6‡ resp. Th8‡.

5987. W. Krämer: 1. Lf6, Kc6 2. d8=D 3. Db6‡. 1..., Kd6 2. d8=S 3. Td7‡. 1..., Ke6 2. d8=T 3. Td6‡.

5988. F. Havelka: 1. Dd5 (droht 2. Sd4† 3. Sc2‡) a:b3 2. a:b6, a:b6 3. Da8‡. 1..., Ka3 2. Sa1.

5989. F. Moor: 1. De7 (droht Td3‡), L:e4 2. Dc5‡. 1..., K:c3 2. Db4‡. 1. ..., Le5 2. Db4‡. Eine gefällige Miniatur.

5990. R. Wild: 1. De3! Zugzwang.

5991. H. Ott und Dr. P. Dikenmann: Der Versuch 1. T:f2? scheitert an 1..., Tf5. Daher 1. Tf4 (droht 2. T:e4), T:e5 2. T:f2, Tf5 3. T:f5‡. 1..., Th4 (Th8) 2. Sb6.

5992. F. Moor: 1. Dg1 (droht 2. Db1), e3 2. Lb3 3. Dc1‡. 1..., K:a4 2. Dc5. 1..., K:a2 2. Dc1.

5993. H. Rinck: 1. b7, L:c6 2. b8=D, L:d5† 3. Kh2, La5 4. Db5†. 3..., Le7 (Lg5) 4. De5. 3...., Lf6 4. Dd6. 3..., Lh4 4. Dd6, Kc4 (Kd4) 5. Df4†; 4..., Ke4 5. Db4†.

5994. H. Rinck: 1. Kg6!, Lf8! 2. Th1†, Kb2 3. Sc4†, Kb3 (falls 3..., Kc3, dann 4. Tc1† nebst 5. K:f5) 4. Sa5†, Kb4 (4..., Ka4? 5. Ta1† etc.) 5. Sc6†, Kb5 6. Sa7†, Kb6 7. Sc8†, Kb7 8. K:f5, K:c8 9. Th8 etc. 2..., Kd2 3. Sc1†, Kd3 4. K:f5 etc. 1..., Le5 2. Th1† 3. Sc4† 4. S:e5. 1..., Lb2 2. Tc2† oder Th1†. Ein außergewöhnlich feines Endspiel!

Dauerlösungsturnier.

K. Barth: 29+19=**48**; **J. Betschart:** 185+15=**200**; **F. Böni:** 326+28+47=**401**; **G. Bubloz:** **55**; **D. Duhm:** 413+50=**P+13**; **W. Fackler:** 63+29+52=**144**; **A. Flury:** **121**; **E. Freimann:** 402+22+44=**P+18**; **P. Frey:** 252+36+50=**338**; **E. Gerber:** 31+28+45=**104**; **J. Graf:** **58**; **C. Grossmann:** **12**; **W. Guggisberg:** 2+8+12=**22**; **R. Guy:** 332+32+40=**404**; **H. Henneberger:** 338+33 (Febr.)+29+54=**P+4**; **E. Herzog:** 131+32+52=**215**; **F. Hitz:** 149+22=**171**; **J. Jenny;** 15+21+

28=**64**; **P. Knobel:** 382+25+52=**P+9**; **O. Krebs: 7**; **Prof. Kneubühler:** 280+25+52=**357**; **A. Meier:** 17+19+46=**82**; **G. Mettger:** 1+18+38=**57**; **A. Misteli:** 77+14+40=**131**; **J. Müller: 62**; **E. Perini:** 160+18+31=**209**; **E. Robert:** 65+25=**90**; **F. Roth:** 403+29=**432**; **F. Ryter:** 36+15+18=**69**; **H. Schudel: 13**; **E. Unholz:** 102+28+55=**185**.

Dr. Eduard Birgfeld †

Nach langem, schwerem Leiden ist Dr. Eduard Birgfeld, Präsident des Internationalen Problemisten-Bundes und Leiter der deutschen Landesgruppe dieses Bundes, der Problemistenvereinigung „Die Schwalbe", am 7. Mai im 52. Altersjahr in Frankfurt a. M. gestorben. In seinem Beruf als Arzt — er war seit Ende 1928 Leiter des Stadtkrankenhauses in Meissen — hat er sich durch Röntgenstrahlen eine Bluterkrankung zugezogen, von der ihn keine ärztliche Kunst mehr heilen konnte. Die Schachwelt hat durch seinen Hinschied einen sehr schweren Verlust erlitten; denn Dr. Birgfeld hat als geschickter Organisator, als Komponist und Problemtheoretiker, insbesondere aber als Hauptredaktor der „Schwalbe", der von der gleichnamigen Vereinigung herausgegebenen Problemzeitschrift, für die Förderung der Problemkunst fast Uebermenschliches geleistet.

Schon nach kurzer Tätigkeit als Komponist erwarb sich Dr. Birgfeld durch wertvolle Aufsätze große Verdienste; wir nennen als Beispiele „Die Rückkehridee im Selbstmatt" (Deutsches Wochenschach 1919), „Selbstmatt-Inder" (Deutsche Schachzeitung 1919) und „Moderne Ideenkomposition im Selbstmatt" (Ranneforths Schachkalender 1922). Sein Hauptwerk ist die im Jahre 1922 unter dem Titel „Fata Morgana" herausgegebene Studie über den Zugwechsel im Selbstmatt mit über 950 Selbstmattaufgaben. Daß sich in dieser Problemsammlung etwa 700 Originalaufgaben aus vielen Ländern befinden, gibt Zeugnis von der unvergleichlichen Kraft Dr. Birgfelds, andere zum Komponieren anzuregen. Am besten kam sein anregender Geist zur Geltung, als Dr. Birgfeld die Schachspalte im Chemnitzer Tageblatt übernahm, die er während mehreren Jahren mustergültig führte. Heute noch ist diese Spalte, die ihn mit Problemfreunden der ganzen Welt verbunden hat, eine Fundgrube schöner Aufgaben.

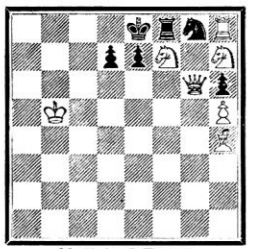
Dr. Birgfelds rastlose Tätigkeit, sein klarer Geist und seine liebenswürdige Persönlichkeit sind auch den schweizerischen Komponisten zum Segen geworden. Es ist deshalb unsere Pflicht, seine Werke in Ehren zu halten und in seinem Geiste weiterzuarbeiten.

K. F.

Probleme.

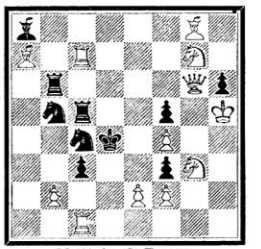
Nochmals wollen wir mit sechs seiner Probleme an unseren Landsmann Erich Brunner erinnern. Die drei vorangehenden Selbstmatt-Zweizüger des im Mai dahingeschiedenen Hauptredaktors der „Schwalbe", Dr. Birgfeld, sind wohl nicht allzu schwer, wenn man bedenkt, daß es sich um „Fata-Morgana-Probleme" handelt. Der schöne Original-Fünfzüger von F. L. Candreia wurde durch eine Aufgabe von W. von Holzhausen angeregt.

6013. *Manuel Correia*
„Xadrez Brasileiro" 1939



Matt in 2 Zügen

6014. *L. Klein*
„Xadrez Brasileiro" 1939



Matt in 2 Zügen

6015. *L. Apro*, Miskolc
1. Pr. „Brit. Chess Mag." 1938, I.

Matt in 2 Zügen

6016. *Dr. Ed. Birgfeld* †
„Fata Morgana"

Selbstmatt in 2 Zügen

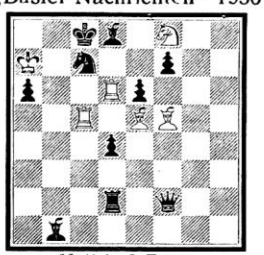
6017. *Dr. Ed. Birgfeld* †
„Fata Morgana"

Selbstmatt in 2 Zügen

6018. *Dr. Ed. Birgfeld* †
„Fata Morgana"

Selbstmatt in 2 Zügen

6019. *E. Brunner*
„Basler Nachrichten" 1936



Matt in 3 Zügen

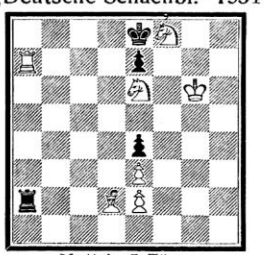
6020. *E. Brunner*
„National-Ztg." 1939

Matt in 3 Zügen

6021. *E. Brunner*
„Basler Nachrichten" 1934

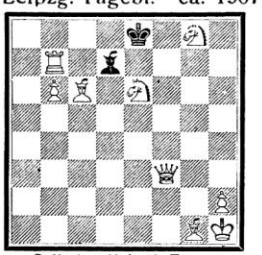
Matt in 4 Zügen

6022. *E. Brunner*
„Deutsche Schachbl." 1934



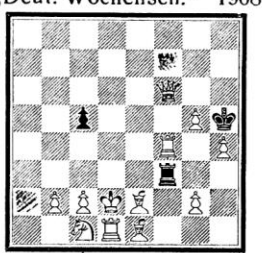
Matt in 5 Zügen

6023. *E. Brunner*
„Leipzg. Tagebl." ca. 1907



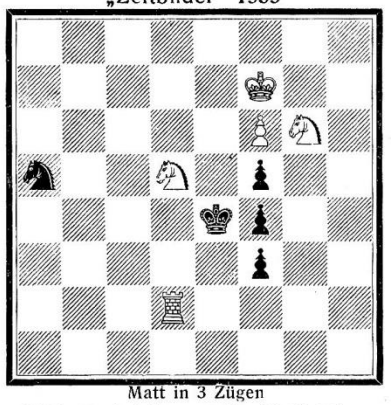
Selbstmatt in 3 Zügen

6024. *E. Brunner*
„Deut. Wochensch." 1908



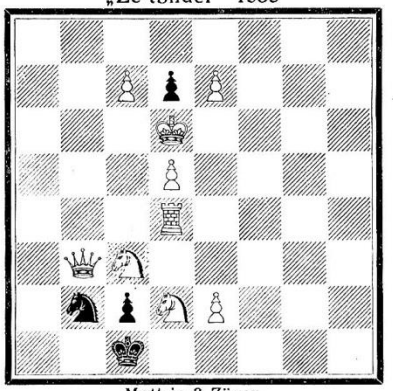
Selbstmatt in 3 Zügen

6025. *A. Sutter*, Zürich
„Zeitbilder" 1939



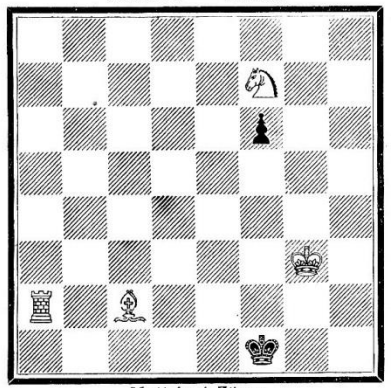
Matt in 3 Zügen

6026. *A. Sutter*, Zürich.
„Zeitbilder" 1939



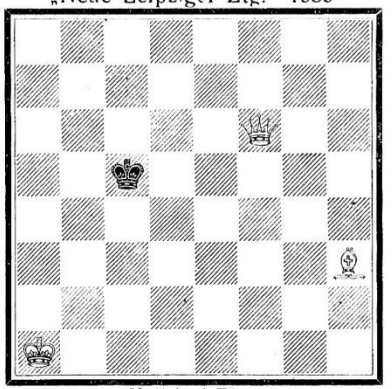
Matt in 3 Zügen

6027. *André Frey* et *Dr. N. Betchov*,
Genève — Inédit



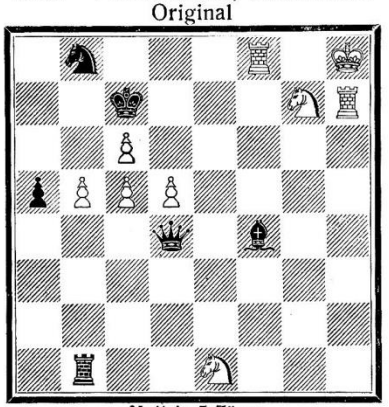
Matt in 4 Zügen

6028. *O. Nemo, Wien* (O. Dehler gew.)
„Neue Leipziger Ztg." 1939



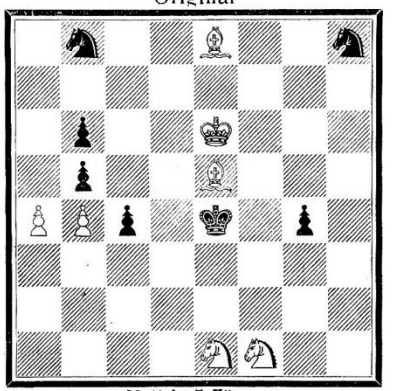
Matt in 4 Zügen

6029. *F. L. Candreia*, Haldenstein
Original



Matt in 5 Zügen

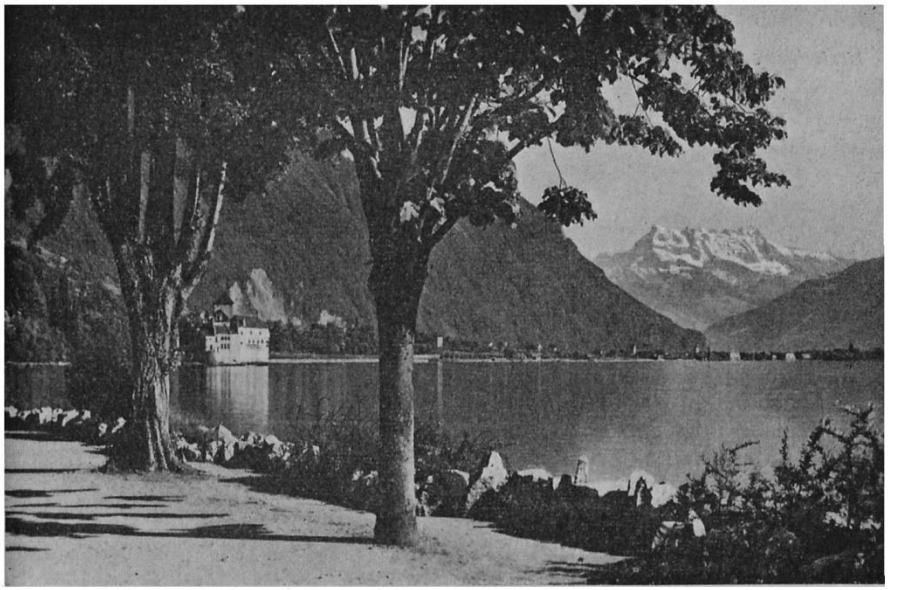
6030. *K. Flatt*, Zürich
Original



Matt in 5 Zügen

42e Tournoi Suisse d'Echecs, MONTREUX 1939

(Local du tournoi: Grand Hôtel de Territet-Montreux)



Les hôtels ci-dessous, par leur situation unique, leur confort, leur tranquillité et leur proximité du local du tournoi, offrent tous les avantages que vous pourrez désirer pendant votre séjour à Montreux, du 22 au 30 juillet:

HOTEL EXCELSIOR:
Situation unique au fond du golfe de Bon-Port. Chambres depuis 6 frs. Pension depuis 14 frs. Prix forfaitaire par semaine depuis 112 frs.

GOLF HOTEL:
Au bord du lac. Jardin. Tout confort. Pension à partir de 12 frs.

HOTEL BRISTOL:
Doit sa renommée à sa situation, son confort et sa cuisine. Grand jardin. Vue splendide sur le lac. Pension depuis 10 frs.

HOTEL BONIVARD:
Situation tranquille. Vue splendide. Pension depuis 10 frs.

HOTEL VERNET:
Situation tranquille. Grande terrasse sur le lac. Proximité de la gare et du débarcadère. Pension depuis 9 frs. F. MERMOD, propriétaire.

HOTEL REGINA:
A 100 mètres du local du tournoi. Grand confort. 30 chambres, 20 salles de bain privées. Pension à partir de 9 frs.

Ausländische Nachrichten.

Während das schweizerische Schachturnier in Montreux begann, endigte nach 14tägiger Dauer das Turnier um die Meisterschaft von Deutschland in Bad Oeynhausen. Wie erwartet, ging mit einem ähnlichen Ergebnis wie letztes Jahr der Innsbrucker Großmeister E. Eliskases als Sieger und bestätigter Meister von Deutschland aus dem Kampf hervor. Rangliste der 16 Teilnehmer: Eliskases (Innsbruck) 11 P., Lokvenc (Wien) 9, Gilg (Troppau) 8½, Kohler (München) und Rellstab (Berlin) 8, Engels (Düsseldorf), Heinicke (Hamburg), Keller (Dresden) und Richter (Berlin) 7½, Brinckmann (Kiel), Eisinger (Karlsruhe), Kieninger (Köln) und Müller (Wien) 7, Michel (Berlin) 6½, Lange (Essen) 6, Ernst (Gelsenkirchen) 5 P.

Zum F. I. D. E.-Länderturnier in Buenos Aires (23. Aug. bis 19. Sept.) sind 38 Mannschaften gemeldet. Neben einer Reihe von süd- und mittelamerikanischen Staaten sind auch Kanada und Australien zum erstenmal vertreten. Die europäischen Teilnehmer haben am 30. Juli von Antwerpen aus ihre gemeinsame Ueberfahrt nach Buenos Aires angetreten.

Fernturniere der „Schweiz. Schachzeitung".

97. F.-T. Arni 1 Blau, Blau 0 Christoffel, Arni 1 Fackler; es fehlen nur noch die Partie Meister-Nüssle und Fackler-Meister. Stand: Christoffel 6 von 7, Meister 4 von 5, Ormond 5½ von 7, Arni 3½ v. 7.

98. F.-T. Suter 0 Leepin, Suter 0 Bolliger, Martin ½ Landa. Es fehlt noch die Partie Büttner-Landa. Stand: Büttner 6½ von 7, Leepin 6½ von 8, Aebi 5 von 8, Landa 5 von 7, Martin 5 von 8.

99. F.-T. Hunkeler 0 Graf, Lutz ½ Graf, Lutz ½ Staehelin, Sutter 0 Zumsteg, Zumsteg 0 Staehelin, Staehelin 1 Sutter, Graf 1 Amiet/Weck, Graf 1 Zumsteg.

100. F.-T. Lutz 1 Ormond, Leepin ½ Ormond, Arni 1 Bolliger, Ormond 1 Bolliger, Meister 0 Arni, Lutz 0 Arni, Meister 0 Lutz, Ormond 0 Arni, Büttner 1 Meister.

Urlaub: Leepin vom 10. Juli bis 10. August.

101. F.-T. Reusser 0 Lutz, Hafner 0 Reusser.

Nächster Termin für die Bildung neuer Gruppen: 20. Sept. 1939.

Der Turnierleiter: Dr. M. Henneberger, Sissacherstr. 1, Basel.

Lösungen der Aufgaben 5995 — 6012 (Maiheft).

5995. A. Karlström: 1. Dh6, Le6 2. S:e6‡. 1..., L:c8 2. Ta5‡. 1..., Sd4 2. c:b4‡. 1..., S:g1 2. De3‡.

5996. J. A. W. Swane: 1. Dg6!, Kd5† 2. Sc3‡. 1.., Kd3† 2. Sc5‡.

5997. Dr. G. Cristoffanini: 1. Dg3, D:f3 2. Kf7‡. 1..., S:f3 2. K:f5‡ und zwei symetrische Varianten: 1..., L:d3 2. Kd7‡. 1..., S: f3 2. K:d5‡.

5998. E. Camponovo: 1. Lb1, Kc6 2. Lf5. 1..., Ke6 2. Kc5.

5999. E. Buck: 1. Lg1 (Tempozug), Kd5 2. Dd3†, 1..., Kf5 2. Lh2!.

6000. K. Flatt: 1. Sa7 (droht 2. Td6†), Kf6 2. Td6. 1.., Kc4 2. Ta4†.

6001. E. Brunner: 1. Lg2! (Tempozug), K:b3 2. De6†. 1..., a4 2. D:a8. 1..., c:d6 2. Dc2. 1..., c6 (c5) 2. Dh3! Gegen andere Läuferzüge hat Schwarz stets eine Parade, z. B. 1. Ld5?, c6! oder 1. Le4?, K:b3!

6002. E. Brunner: Die Ablenkung eines schwarzen Turmes durch 1. Te2! ermöglicht eine Doppeldrohung: 1..., Te5:e2 2. Da1. 1..., Tg2:e2 2. Dh1.

6003. E. Brunner: 1. Td1, Sd3 2. Tc1†. 1..., Dd3 2. Tg4†. 1..., D:g3 (h:g3) 2. Sa5† 3. Ld4‡ (Tc1‡). Ein prächtiges Treffpunkt-Problem!

6004. E. Brunner: 1. Kc2!, Lb3† 2. Kc1, Ld1 3. Sd4, Zugzwang.

6005. E. Brunner: 1. Ke6!, Ld3 2. Sd2, Lc4†. 3. S:c4. 1..., Lb1 2. Ke7!, La2 3. Dc3†. 2..., Lc2 3. Da3†. 2..., f4 3. Sd2. Sofortiges Ke7 oder Sd2 scheitert an 1..., Ld5! Ein Meisterwerk!

6006. E. Brunner: 1..., D:e5 (droht 2. Sf4), c:d3 2. L:d1, L:d1 3. Df5, Lh5 4. Df4‡. 1..., L:c2 2. Sf4, Lg6 3. Sh4:g6. 1..., S:d3 2. Df5, Le8 3. Sf3, oder 2. Dg7† 3. Sf3.

6007. Dr. W. Stooss: 1. Dg3, T:b4† 2. Sb2‡. 1..., Kd2 2. Sf4‡.

6008. E. Buck: 1. Te7, Zugzwang.

6009. E. Brunner: 1. Lh1 (Tempozug), Th6 2. S:d4. 1.., Te3 2. Sf8.

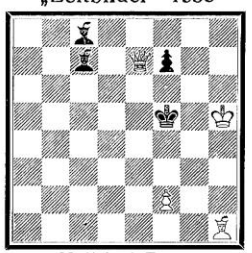
6010. H. Ott und Dr. P. Dikenmann: 1. e3 (droht 2. Dd4†), Ta4 2. e4, Td4 3. De7‡. 2..., T:e4 3. Tf5‡. 1..., f:e3 (T:e3 oder Td3) 2. Tf5†. 1..., Sf3 2. L:f3. Ein feiner Blockrömer! Falsch wäre 1. e4? wegen 1..., Td3!

6011. Dr. M. Henneberger: 1. Tg4!, L:g4 (kritischer Zug) 2. Sc4, Tf3 (Sperrzug und kritischer Zug) 3. De2, Lf5 (Sperrzug) 4. Sf6‡. Die wechselseitige Verstellung von Turm und Läufer nach kritischen Zügen ist ein äußerst schwieriges Thema.

6012. A. W. Montgrédien und Comte J. de Villeneuve-Esclapon: Der Versuch 1. Td3? mit der Drohung 2. Dd4†, 3. Le6 scheitert nur an 1..., b4! (2. Dd4†, Kc6 3. Le6, b5!). Daher 1. Tb3, g5 2. Tb1! (nicht 2. Tf3? wegen 2..., c6), g4 3. Tf1, c6 4. Df2‡. 1.., h3 2. Tg3. Ein recht schwieriges Problem!

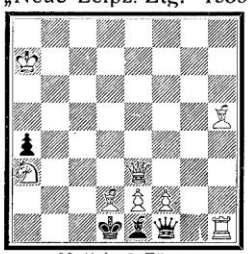
Probleme.

6031. *F. Moor*, Stadel
„Zeitbilder" 1939



Matt in 2 Zügen

6032. *Herbert Ahues*
„Neue Leipz. Ztg." 1939

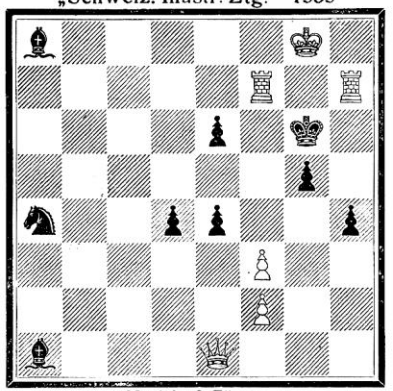


Matt in 2 Zügen

6033. G. H. Drese, Slochteren
1. Pr. „Magasinet" 1938

Matt in 2 Zügen

6034. *H. Ott* und *Dr. P. Dikenmann*
„Schweiz. Illustr. Ztg." 1939

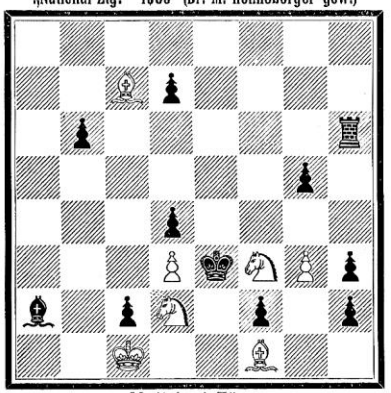


Matt in 3 Zügen

6035. *A. Nagler*, Zürich
„Basler Nachrichten" 1939

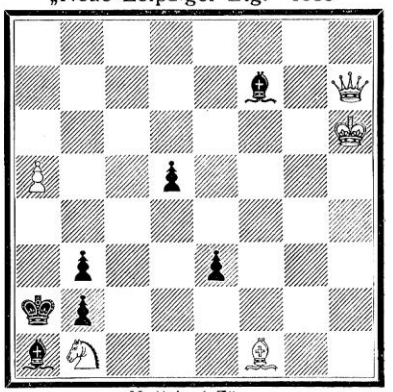
Matt in 3 Zügen

6036. *Dr W. Stooss*, Basel
„National-Ztg." 1939 (Dr. M. Henneberger gew.)



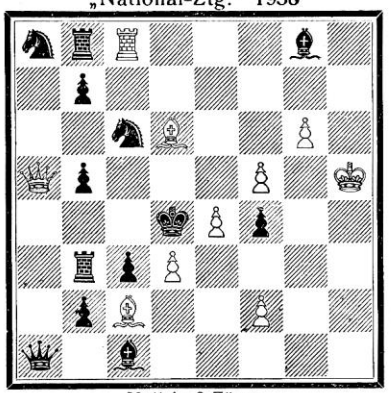
Matt in 4 Zügen

6037. P. A. Orlimont und J. Halumbirek
„Neue Leipziger Ztg." 1939



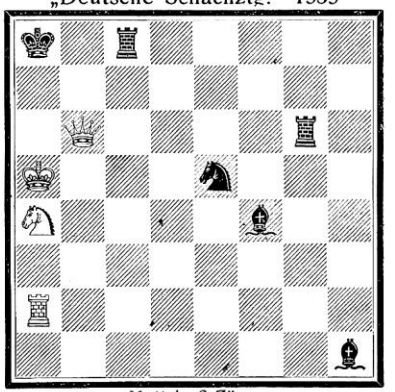
Matt in 4 Zügen

6038. *J. Jonas*, Zürich
„National-Ztg." 1938



Matt in 6 Zügen

6039. *H. Fahrni* † (Dr. H. Grossen gew.)
„Deutsche Schachztg." 1939



Matt in 6 Zügen

A vendre au profit de la Caisse centrale:

Adresser les commandes au caissier central (chèques postaux Va. 1942)

Bestellungen von Fr. 20.- an franco — Livraisons franco à partir de Frs. 20.—

M. Nicolet: Ouvertures du jeu d'échecs . . . . . **Fr. 3.50**
Dr. E. Voellmy: Schachtaktik I. Teil, geb. . . . . **Fr. 4.50**
„ „ II. Teil, geb. . . . . **Fr. 5.—**
„ „ III. Teil, geb. . . . . **Fr. 4.50**
„ Schachtaktische Bilder . . . . . **Fr. 4.50**
Henry Grob: Die Eröffnungen in der Schachpartie . . **Fr. 2.50**

Znosko-Borowsky: Comment il ne faut pas jouer aux échecs . . . . . , Fr, 2,25
Comment on devient brillant joueur d'échecs . . Fr. 4.50
Eröffnungsfallen am Schachbrett . . . . . Fr. 5.35
F. Le Lionnais: L'ouverture française e4—e6 . . . . . **Fr. 4.—**
F. Palatz: Miniatures Stratégiques . . . . . Fr. 4.—
J. Mieses: Lehrreiche Blumenlese aus Schachmeisterpartien Fr. 1.50
A. Brinckmann: Schachmeister wie sie kämpfen und siegen Fr. 2.80
F. Le Lionnais: Le Jardin des Echecs. Collections des variétés échiquéennes . . . . . **Fr. 3.—**
A. Chéron: Les échecs artistiques . . . . . **Fr. 6.—**
K. Richter: Kombinationen . . . . . **Fr. 3.50**
Dr. L. Rödl: Endspiele . . . . . Fr, 4,50
A. Alékhine: 200 parties d'échecs, édité par la F. F. E. encore quelques exemplaires au prix de . . . . . **Fr. 12.50**
V. Kahn: La Défense Fianchetto Dame, dite „Ouest Indienne" Fr. 2.50
Les Débuts du jeu d'Echecs: Leur désignation uniforme Edition officielle de la F. I. D. E. . . . . . **Fr. 1.70**
Revue Suisse d'Echecs (Schweiz. Schachzeitung) années 1907 à 1924 . . . . . à **Fr. 2.50**
1925 et suivantes . . . . . à **Fr. 2.—**
Carnet de parties, Schachbüchlein, (Fr. 1.25 par 20 ex.) **Fr. 1.50**
Die Spielregeln des Weltschachbundes (F. I. D. E.), deutsche Ausgabe . . . . . **Fr. —.30**
(Bei Abnahme von min. 20 Stück Fr. —.25)

Schach
-Figuren
-Bretter
-Wachstuchpläne
-Uhren
-Bücher
-Bilder

J. Briner, Zürich
Laden **62 Limmatquai 92** Bureau
Telephon 41,900

Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!

sich nicht ungestört seinen Angriffsplänen widmen können.

21. a2—a3 Se8—f6
22. Te1—c1

Weiß verzichtet vorerst auf einen direkten Königsangriff, denn die schwarze Königsstellung zeigt noch keine einladenden Schwächen; hingegen sind Einbruchstellen am schwarzen Damenflügel erkennbar. Weiß greift darum zunächst hier an; er will die schwarzen Streitkräfte auf den Damenflügel zwingen und dann erst auf dem Königsflügel vorgehen.

22. .... Tf7—f8
23. Tc1—c3 Tf8—a8
24. Ta1—c1 Sf6—e8
25. Le3—g5 Sb7—d8
26. Sg3—e4 Sd8—f7
27. h2—h3

Wenn es später zum Losschlagen kommt, benötigt der König ein Luftloch.

27. .... Dd7—d8
28. Lg5—e3 Dd8—b8
29. Tc1—c2 Db8—b7
30. Le3—g5 Le7—f8!

Der Läufertausch wird zu einer Lockerung der schwarzen Königsstellung und zum Eindringen eines Springers auf e6 führen.

31. Lg5—c1 h7—h6

Schwarz hätte sich auch weiterhin der Geduld befleissigen müssen und den Läufer nach e7 zurückziehen sollen. Der Bauernaufzug schwächt g6 und das ist für Weiß das Signal zur Eröffnung des Königsangriffs.

(Siehe Diagramm)

32. Sf3—h4! Lf8—e7
33. Sh4—f5 Le7—g5!

Noch am besten. Auf 33..., Lf8 entscheidet das Springeropfer 34. S:h6† *a*) 34..., S:h6 35. L:h6,

B:h6 36. Sf6†!, S:f6 37. Dg6†, Lg7 38. T:c7, D:c7 39. T:c7, Se8 40. Te7 usw. *b*) 34..., B:h6 35. Dg3†, Kh8 (35..., Lg7 36. T:c7! usw.) 36. Dg6, D:d5 37. Tg3, Sg5 38. S:g5, B:g5 39. T:g5 mit baldigem Matt.

34. Lc1:g5 h6:g5
35. Dd3—e3

Genauer 35. Df3.

35. .... Db7—a7!
36. De3—f3 Ta4:a3
37. Df3—h5!

Ein guter Zug nach der Zeitkontrolle. 37. Se7†, Kf8 38. Sg6†, Kg8 führte zu nichts.

37. .... Ta3:c3

Etwas besser war 37..., c5.

38. Tc2:c3 Da7—a1†
39. Kg1—h2 Da1—b1
40. Tc3—f3!

Mit der schrecklichen Drohung Sf5-e7†, die nicht mehr ernstlich abgewehrt werden kann.

Schwarz gibt auf. H. J.

3015. Attacco indiano di Donna.

Partita giuocata al Torneo nazionale di Montreux.

Ormond — Gygli

1. Cf3, Cf6 2. e3, d5 3. c4, e6 4. b3, Cbd7 5. Ab2, Ad6 6. Cc3, c6 7. Dc2, De7 8. Cd4

L'impianto prescelto dal Bianco fu ideato da Nimzowitsch. Quest' ultima mossa è alquanto artificiosa in apparenza, ma ha lo scopo di opporsi all'intenzione del Nero di spingere il ped. e6 in e5, cui seguirebbe Cf5.

8..., Cf8 9. Ae2, d:c 10. b:c, e5

Il Nero permette ora Cf5, considerando che in compenso della rinuncia alla coppia degli alfieri, ottiene uno sviluppo rapido ed armonico delle sue forze.

11. Cf5, A:f5 12. D:f5, C8d7 13. 0—0, 0—0 14. Af3

Ormond sopravaluto' il valore di questa mossa. L'alfiere impedisce e5—e4 e prepara, unitamente a Tb1, la pressione sui pedoni neri b7 e c6. Ma il nero controbatte tale piano con il concontroguioco sulla colonna d e sul lato di re.

14..., Tfe8 15. d3, Tad8 16. Tab1, Cc5

Il Nero, terminato l'appostamento dei pezzi, minaccia g6 e quindi C:d3.

17. d4, g6 18. Dc2, e:d4 19. e:d, Ce6 20. Ce4

Migliore sarebbe d5 oppure Tfd1. Dopo questa mossa di cavallo il bianco viene in svantaggio.

20..., C:e4 21. A:e4

Se 21. D:e4, allora C:d4! 22. A:d4 (Non 22. D:d4 per A:h2† 23. R:h2, T:d4 24. A:d4, Dh4† e D:d4) 22..., D:e4 23. A:e4, T:e4 24. A:a7, T:c4 25. T:b7, Ta4 con guadagno del pedone a2 (26. Ta1?, Ae5 ecc.)

21..., Cg5

Con 21..., C:d4 il Nero poteva entrare nella variante detta sopra. Ora pero' la mossa Cg5 è più forte, perchè ha uno scopo nascosto.

22. Ad3

Dopo questa mossa d'alfiere il bianco sta apparentemente bene. La sorpresa che segue si poteva evitare soltanto col sacrificio di un pedone (22. f3, C:e4 23. f:e4, D:e4 ecc.) ma il Nero avrebbe avuto ugualmente una posizione da vincere.

22..., Cf3†!

Il bianco abbandona. Infatti se 23. g:f3, allora Dg5† 24. Rh1, Df4 con imparabile minaccia di matto. Se invece 23. Rh1, allora C:h2 24. Tfd1, Dh4 25. g3 (oppure Rg1, Cg4 ecc.) Dh3 e vince.

Erich Brunner als Bearbeiter. *)

Den schweizerischen Problemkomponisten gewidmet von Erwin Voellmy.

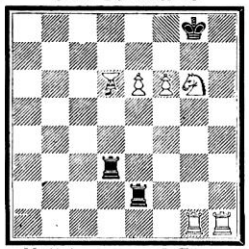
Bevor der große Musiker Johann Sebastian Bach auf der Orgel sich frei erging oder dafür schrieb, pflegte er, wie seine Frau Anna Magdalena es getreulich aufzeichnete, Werke anderer Künstler nachzuspielen. Am fremden Feuer entzündete sich der Funke seines genialen Einfalls. Auch ein so urwüchsiger Bildhauer wie Michelangelo ist nicht denkbar ohne das große Vorbild der Antike. Nicht anders ist es in der Schachkunst. Bei unserem Erich Brunner erlauben die eigenen Angaben über seinen Problemen, dazu etliche Briefstellen, in einer geradezu unterhaltenden Weise zu verfolgen, wie er, angeregt durch die Gedanken anderer und besessen von dem Wunsche, es besser zu machen, alte Probleme weiter entwickelt hat. Der Verfasser möchte den Leser an diesem Vergnügen teilhaben lassen und

*) Infolge Stoffandrangs (Montreux!) im Einverständnis mit dem Verfasser längere Zeit zurückgelegt.

setzt darum Vor- und Nachbilder mit ausführlichen Lösungen hin, wenn auch der Raum nur eine Auswahl wiederzugeben gestattet.

Zuerst ein Griff in die graue Vorzeit. Die handschriftliche Sammlung des „Bürgers von Bologna", dem 13. bis 14. Jahrhundert zugeschrieben, enthält 288 Aufgaben alten Stils, arabischen Ursprunges und zum Wetten dienlich zugerichtet. Im Diagramm 1 denke man sich auf d2 und e3 Punkte markiert. Stehen die Türme weißfelderig, so gelingt das dreizügige Matt, wie in der Lösung angegeben. Der Turm auf g3 darf nicht sofort geschlagen werden, weil das ein Matt in zwei Zügen bedeutete, nach der Forderung unzulässig. Setzte nun ein Wettender auf das Gelingen des dreizügigen Mattes, so entschuldigte sich sein Gegenüber, er habe die Türme versehentlich falsch aufgestellt, und versetzte sie nach Weisung des Buches auf die punktierten Felder. Dann erlebte Weiß den folgenden Hereinfall: 1. Sf8†, Tg3! 2. Th7, T(d2):d6!

1 Civis Bononiæ 48



Matt in genau 3 Zügen

(der verkehrte L ist ein Fil und beherrscht nur die Felder b4, f4, f8, b8)

1. Sf8†!, Tg3!! 2. Th7!, T:g1 od. Te3 3. f7–|
2. .... Tf2 3. T:g3–|

E. Br.

2 Ranneforths Schachkalender 1918

Matt in 4 Zügen

1. Th1! dr. 2. Ta1 3. Ta8 4. Tf8
Tde3 2. Ta1 T:d5 3. Tf1†, Tf3 4. L:e7
Tf5 4. T:f5
Te2,4. 2. Ta1 T:d5 3. Tf1† ....

Aus H. J. R. Murrays Geschichte des Schachspiels kannte Brunner diesen Schwindel, für ihn Anregung genug zu Nr. 2: „Die lange Drohung erzwingt den Stellungswechsel der Türme, wie er in Civ.

3 *Abu'n-Na'am*

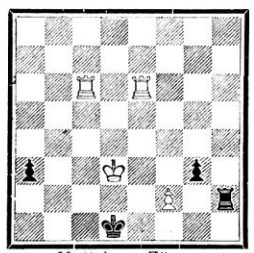
Aus der verlorenen al-Adli-Handschrift, 9. Jahrhundert

Weiss zieht und gewinnt

1. Sh5†! T:h5 2. T:g6†, K:g6 3. Te6 matt.

4 *E. Br.*

„Basler Nachr." 10. Juni 1933, V.

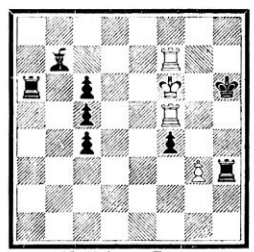


Matt in 3 Zügen

1. Te2! droht 2. Td2† 3. Tc1
T:f2 2. Te1†, Ke1 3. Tc1
(1. Ke3?, T:f2 2. Ted6†, Td2!)

5 *E. Br.*

„Basler Nachr." 15. Juli 1933



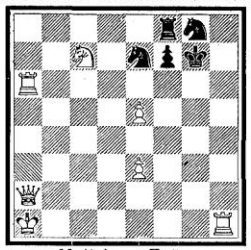
Matt in 4 Zügen

1. g4! droht 2. Tg5 und 3. Tg6
ohne Störung durch T:g3
1..., Th4 2. Tg5, T:g4 3. Th5†! 4. Th7
1..., Lc8 2, Tg5, Lf5 3. K:f5, Th5 4. T:h5.

Bon. 48 betrügerischer Weise vorgenommen wird." Freilich gewinnt seine Aufgabe ein so verändertes Gesicht, daß man ohne den Vermerk des Autors kaum auf diesen Zusammenhang verfiele. — Deutlicher sind die Beziehungen in der hier abgedruckten Folge von fünf Aufgaben, noch belebt durch das Eingreifen eines Meisters der Partie; ersichtlich streben alle darnach, den handgreiflichen Charakter der alten Mansube zu bewahren, nur Nr. 5 hat sich zum „Römer" ausgewachsen.

6 *A. Nimzowitsch*

„Kagans Neueste Schachnachrichten" 1932

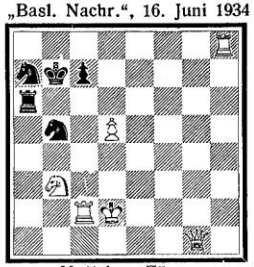


Matt in 3 Zgüen

1. Tg6†! S(B):g6 2. Df7† K:f7 2. Th7
T:f7 3. Se6
K:g6 2. Dg2† Kf5 3. Th5

7 *E. Br.*

„Basl. Nachr.", 16. Juni 1934



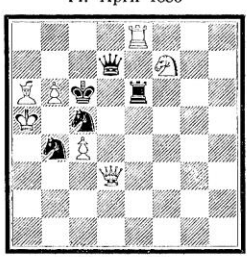
Matt in 3 Zügen

1. T:c7†!! S:c7 2. Db6†, K:b6 3. Tb8
T:b6 3. Sc5
K:c7 2. Dg7†, Kb(d)6 3. Tb(d)8

Auch anderswo hat die Darstellung gehäufter Opfer unsern Problemkomponisten angezogen. So in Sam Loyds Erstling, Nr. 8, den sein Vater übrigens schmählich verleugnet hat. Brunners Opferstil

8 *Sam Loyd*

N. Y. „Saturday Courier", 14. April 1855

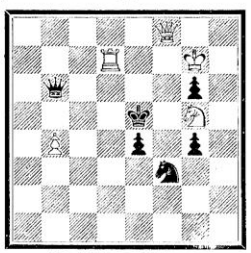


Matt in 3 Zügen

1. Tc8†, D:c8 2. Dd6†, T: d6 3. Se5 matt.

9 *E. Br.*

„Basler Nachr.", 28. Dez. 1929

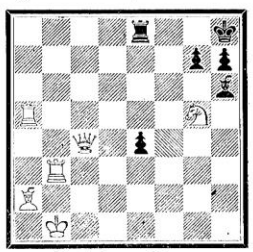


Matt in 3 Zügen

1. Se6!! droht 2. Df6
D:e6 2. Td5†! D:d5 3. Df6
K:d5 3. Dc5
K:e6 2. Df7† Ke5 3. Td5
Dd8 2. Dc5† K:e6 3 Dd5
e3 2. Df6† Ke4 3. Df4

10 *E. B.*

„Funkschach", März 1927

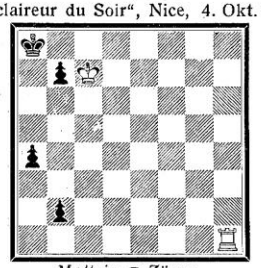


Matt in 3 Zügen

1.Ta8, T:a8 2. Dg8† T:g8 3. Sf7–|
K:g8 3.Tb8–|
1..., g6 2. Dd4† Kg8 3.Tf3–|
Lg7 3.T:e8–|

ist sicherlich feiner. In diesem Zusammenhang möge der Leser auch beachten, wie Brunner in Nr. 10 das altbekannte Stickmatt veredelt hat; weitere Darstellungen finden sich S. S. Z. 1927, Seite 6 und „Basl. Nachr.", 7. Jan. 1927

11 *A. Lapierre*
„L'Eclaireur du Soir", Nice, 4. Okt. 1926



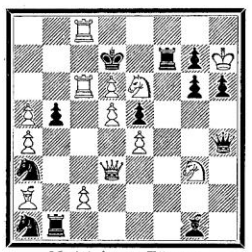
Matt in 3 Zügen
1. Th4! b5 2. Kb6! zu vergleichen mit 1. Kb6?, b1D†.

12 *E. Br.*
„Basler Nachr." 8. Okt. 1932

Matt in 4 Zügen
1. Td6!, g:f2 2. Td3!, b1S 3. Kb6 4. Td8
(2. Td4?, Th4 3. T:h4, b5!)
T:f2 2. Td4!, b5. 3. Kb6 4. Td8
(2. Td3?, T:f3! 3. T:f3, Se3)

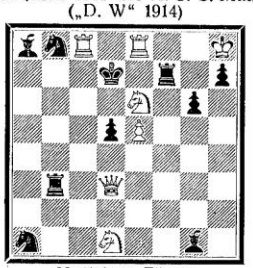
In der niedlichen Aufgabe Nr. 11 fehlt ein klein wenig die Rätselnatur; in der Brunnerschen Bearbeitung, Nr. 12, wird man sie nicht vermissen. Auch hier hat übrigens Brunner wie immer seinem Verfassernamen die Quelle beigefügt (nach A. Lapierre usw.).

13 *J. G. Campbell*
„Ill. Lond. News", 19. Dez. 1868



Mattt in 4 Zügen
1. Sh1! droht 2. Dh3, D:h3 3. Td8
S 3. Sc5, f8
1. ..., Tb3! 2. Df1, T:f1 3. Sf2!, L:f2 4. Sf8
T:f2 4. Sc5
D:f2 4. Td8
2. ...., De7 3. D:f7! 4. Td8
2. ...., Df6 3. D:g1 usw.
2. ...., S 3. D:g1 usw.
1. ...., Le3 2. D:e3
1. ...., Lb6 2. a:b6
1. ...., De7 2. d:e7, K:e7 3. d6†, Kf6 4. Df3

14 *E. Br.*
V. Festschrift 1911 des A. S. C. München („D. W" 1914)



Matt in 3 Zügen
1. Df1!, Tf—f3 2. Dh3 } 3. Tc—d8
Tb—f3 2. Db5† }
T:f1 2. Sf2!
wie bei Campbell.
(Die ursprüngliche Fassung mit s. Ba4 statt Sa1 war durch 1. Dc2 nebenlösig).

Eine Folge von Aufgaben Brunners stammt aus seiner Mitarbeit an der berühmten und aufschlußreichen Festschrift 1911 des Akad. Schachklubs München. Allein die Seite 128 vereinigt drei Umarbeitungen von Problemen des großen Engländers J. G. Campbell. Ein Beispielpaar genüge, um auch dieses kühnere Unterfangen zu kennzeichnen. In der Urform (13) entzückt den Löser das Spiel des Springers g3, der weit vom schwarzen König sein Wesen treibt, durch einen Eckzug eine Reihe räumt und plötzlich, linienverstellend, aus seinem Versteck wieder auftaucht. Dafür mißfallen dem heutigen Kenner das schwer beladene Brett und die magere Rolle des La2

(letzte Lösungszeile). Mit Nr. 14 hat es Brunner unternommen, das Problem zu vereinfachen und dem heutigen Geschmack anzunähern. Er verzichtet auf den an sich reizvollen Springereckzug zugunsten der kleineren Zügezahl und einer lockeren Aufstellung. Unter seinen Kunstmitteln beachte der Leser die geänderte Aufstellung der weissen Türme. Worauf es Brunner besonders ankam, das stellt er selber so dar: „Im Vierzüger von Campbell gibt es nach 1. Sh1, Tb3 2. Df1, **Tf8—f3** zwei Fortsetzungen, nämlich 3. D:g1 (droht 4. Sc5 und 4. Da7) und 3. Dh3, T:h3 4. Sf8 matt. Diese zweite Wendung, deren Entdeckung seitens des Lösers bei dem vorhandenen Doppelzug dem Zufall überlassen bleibt, wollte ich durch die Komposition meines Dreizügers ans Licht heben." Er hätte noch hinzufügen können: Im Vierzüger entsteht nach 1..., Tb3 2. Df1, T:f1 (kritischer Zug!) 3. Sf2 (Sperrzug) der Schnittpunkt Nowotnys, wobei der Turm den Läufer oder umgekehrt der Läufer den Turm verstellt. Doch das weitere Abspiel 3. ..., D:f2 4. Tc-d8 wirkt fremdartig; denn es bedeutet gegenüber dem logischen Gefüge der gegenseitigen Verstellung nur eine bloße Ablenkung. — Brunner hat dieses Element herausgenommen und damit die weißen d-Bauern eingespart: er hatte das Turmmatt nicht mehr nötig.

Dennoch ist der Genuss bei dieser Umarbeitung keineswegs ungetrübt. Das über 70 Jahre alte Problem Campbells mutet heute noch frisch und rätselhaft an, durch die Springerbewegung sogar romantisch, als ein Meisterwerk jener Zeit. Brunners Dreizüger gibt wie ein Protokoll den Auszug der noch heute in Kurs gebliebenen Stilelemente und wirkt deshalb bei aller Eleganz etwas schematisch; diese kleine Schwäche teilt es übrigens mit manchem Meisterwerk der logischen Richtung. Ich möchte daraus schließen, daß bei dieser Umarbeitung Brunner den Grenzstreifen erreicht hat, worin es fraglich wird, ob eine solche Bearbeitung noch einen Fortschritt darstellt. Es trifft sich gut, daß soeben Henri Rinck, der große Endspielkünstler, in einem Brief sich so ausdrückt: „... que les suiveurs ... ont certainement le droit et même le devoir de développer une idée, mais que le mérite 100 % revient, comme en toute science, au créateur de l'idée ou du thème."

Mit dieser Warnung aus berufener Feder schließe ich. Mögen unsere Komponisten, wenn sie gleichwohl auf Brunners Pfaden wandeln, sich sein feines Empfinden für die Vorzüge und Mängel eines Problems, die er stets freimütig beurteilte, als Vorbild dienen lassen!

Lösungen der Aufgaben 6013—6030 (Heft 6/7).

6013. M. Correia: 1. Dd6, Zugzwang.

6014. L. Klein: 1. D:f5, Tc6 2. Dd5‡. 1..., Lc6 (Td5) 2. Se6‡. 1..., Ld5 2. Dd3‡. 1..., Se5 2. e3‡. 1..., S:c7 2. b:c3‡. 1..., T:f5† 2, S:f5‡

6015. L. Apro: 1. Lc4, Scd5 2. Sf:g5‡. 1..., Sf:d5 2. Se5‡. 1..., Td5 2. T:b7‡.

6016. Dr. Ed. Birgfeld: Das „Satzmatt" (Spiel mit Schwarz am Zug 1..., L:f7‡) wird durch eine neue Selbstmattwendung ersetzt: 1. g3!, Ke5 2. g4†, T:h2‡.

6017. Dr. Ed. Birgfeld (mit w. Dh6 statt s. Dh6): 1. Kd5, Kf5 2. S: e3†, S:e3‡.

6018. Dr. Ed. Birgfeld: 1. Lg6!, D:e5 (Da6, D:d3) 2. Dd6†, D:d6‡. 1..., De1 (Dd2, De4, D:g4) 2. Db4†, D:b4‡ (oder a:b4‡). 1..., Df3 (D:f1, De3, Dc4, Db5) 2. Dc5†, L:c5‡ (resp.D:c5‡). Ein recht schwieriger Zugwechsel-Zweizüger!

6019. E. Brunner: 1. Lf6, L:f6 2. S:e6, d3 (Tc2) 3. Sf4‡. 1...., Le7 2. L:e7. Es scheitert 1. S:e6 an 1..., Dh4. Die Aufgabe ist seinerzeit in einer anderen Fassung in den „Basler Nachrichten" erschienen; die Fassung auf Seite 107 war unveröffentlicht.

6020. E. Brunner: Der Versuch 1. D:d6? scheitert an 1..., La5. Daher 1. Lh4, L:h4 2. D:d6, Ld8 3. De6‡.

6021. E. Brunner: 1. Tf4 (Droh. 2. Dd2‡), D:f4 2. Da2, Le4 3. Dc4 etc. 2..., c5. 3. Db2. Falsch wäre 1. Da2, Le4 2. Dc4 wegen 2.... Db6!

6022. E. Brunner: 1. Tc7, Tc2. 2. Lc3, T:c3 3. Td7, Td3 4. e:d3. 3. .... Tc8 4. Kg7, Zugzwang. Es geht aber auch: 1. Tc7, Tc2 2. Sg7†, K:f8 3. T:c2, 4. Lb4† 5. Tc8‡.

6023. E. Brunner: 1. Ta7 2. Ta8†, L:a8 3. Db7, L:b7‡. 2..., Kd7 3. Dd5†, L: d5‡.

6024. E. Brunner: 1. Ta4 2. Df7† 3. b4, c3‡.

6025. A. Sutter: 1. Se5!, K:e5 2. Sc3. 1..., f2 (S. beliebig) 2. Sc3†.

6026. A. Sutter: 1. Sd2—b1, Sc4† 2. T:c4 3. S:b1‡. 1..., c:b1=D 2.S :b1. 1..., Sd3 2. T:d3.

6027. A. Frey und Dr. N. Betchov: 1. Sg5!, f:g5 2. Ld1!, Ke1 3. Lg4. 2..., g4 3. Te2. 1..., f5 2. Ld3† 3. Sf3†. 1..,, Ke1 2. Sf3 3. Ta1. 1. ..., Ke2 2. Sf3, f5 3. Kf4 4. Ld3‡. Der feine Schlüsselzug, die Oekonomie und der Reichtum an schönen Varianten gestalten diesen schwierigen Vierzüger zu einem Meisterwerk ersten Ranges.

6028. O. Nemo: 1. Kb2, Kd5 2. Kc3, Kc5 3. Ld7. 2..., Ke4 3. Lg2†. 1. ..., Kc4 2. De5 3. Lf1†.

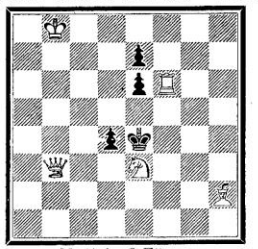
6029. F. L. Candreia: Es gilt, die schwarze Dame nach b2 zu lenken, wo sie den Tb1 verstellt und durch Bauernschach (b6†) aus der Diagonale a1—h8 abgelenkt werden kann. 1. Kg8, Dg1 2. Sg2, D:g2 3. Kh8, Db2 4. b6†, D:b6 5. Se6‡. 3..., Le5 4. d6† 5. Se6‡. Ein feines, ökonomisch gebautes Ideenproblem!

6030. K. Flatt: 1. Lc3!, Kf4 2. Ld2† 3. Le3, Zugzwang. Falsch wäre 1. Lb2? wegen 1..., c3! Leider geht aber 1. L:b8 etc. Der Verfasser fügt zur Ausschaltung dieser Nebenlösung einen schwarzen La7 bei.

Berichtigung: In No. 6017 von Dr. Ed. Birgfeld ist die schw. Dh6 durch eine weiße Dame zu ersetzen.

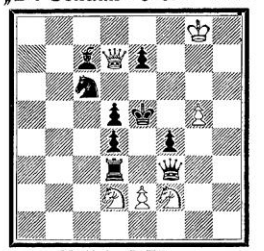
Probleme.

6040. *O. Würzburg*
„The Chess Review" 1938



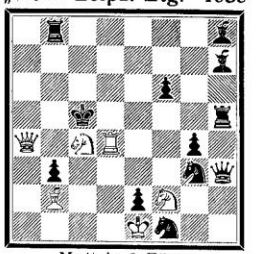
Matt in 2 Zügen

6041. *J. G. Heeres*, Veedam
„De Schaakwereld" 1939



Matt in 2 Zügen

6042. *E. Plesnivy*, Prag
„Neue Leipz. Ztg." 1939

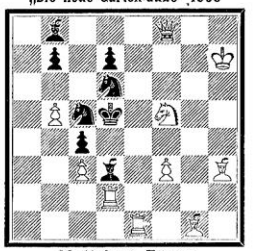


Matt in 2 Zügen

6043. *W. Grzankowski*, Thorn
„Schwalbe" 1938

Matt in 2 Zügen

6044. *J. Mikulcak*, Flöha
„Die neue Gartenlaube" 1938

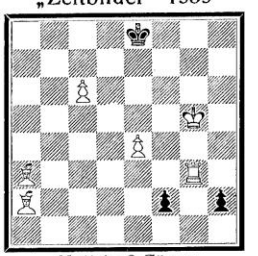


Matt in 2 Zügen

6045. *Dr. G. Christoffanini*
1. Pr. „Radio Ujsag" 1937

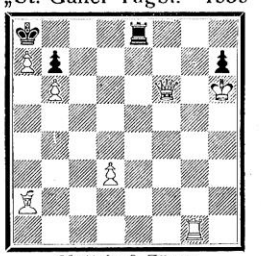
Matt in 2 Zügen

6046. *E. Buck*, Zürich
„Zeitbilder" 1939



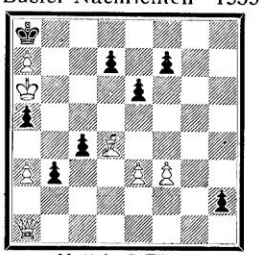
Matt in 3 Zügen

6047. *R. Leuzinger*, St. Gallen
„St. Galler Tagbl." 1939



Matt in 3 Zügen

6048. *M. Melloni*, Bologna
„Basler Nachrichten" 1939

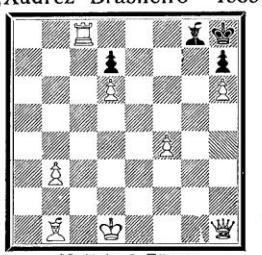


Matt in 3 Zügen

6049. *Dr. R. Leopold*, Dresden
„Schwalbe" 1939

Matt in 3 Zügen

6050. *Attilio Falchetto*
„Xadrez Brasileiro" 1939

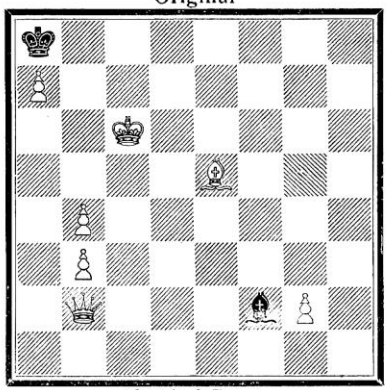


Matt in 3 Zügen

6051. *F. Jelinek*
„Narodni Polit." 1937

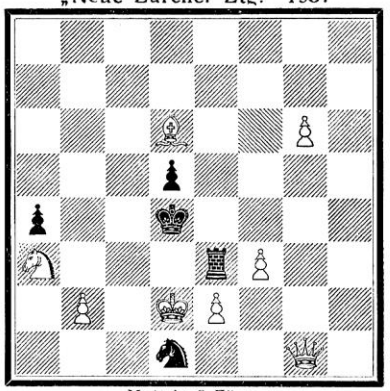
Matt in 3 Zügen

6052. *A. Sutter*, Zürich
Original



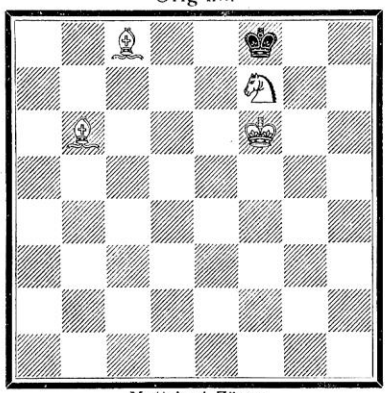
Matt in 3 Zügen

6053. *A. Sutter*, Zürich
„Neue Zürcher Ztg." 1937



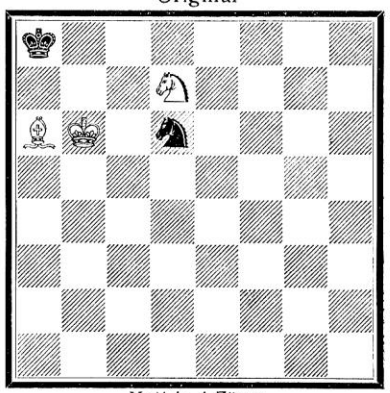
Matt in 3 Zügen

6054. *O. Dehler*, Bad Blankenburg
Original



Matt in 4 Zügen

6055. *O. Dehler*, Bad Blankenburg
Original

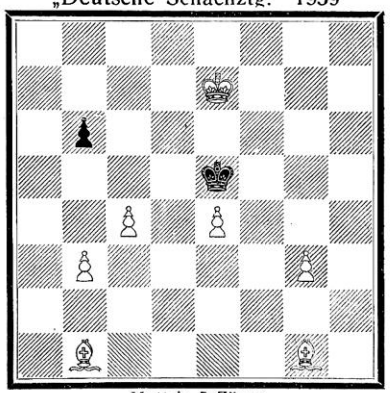


Matt in 4 Zügen

6056. *P. A. Orlimont*
„Deutsche Schachztg." 1938

Matt in 5 Zügen

6057. *Dr. R. Leopold*, München
„Deutsche Schachztg." 1939



Matt in 5 Zügen

A vendre au profit de la Caisse centrale:

Adresser les commandes au caissier central (chèques postaux Va. 1942)

Bestellungen von Fr. 20.- an franco — Livraisons franco à partir de Frs. 20.—

M. Nicolet: Ouvertures du jeu d'échecs . . . . . Fr. 3.50
Dr. E. Voellmy: Schachtaktik I. Teil, geb. . . . . Fr. 4.50
„ „ II. Teil, geb. . . . . Fr. 5.—
„ „ III. Teil, geb. . . . . Fr. 4.50
„ Schachtaktische Bilder . . . . . Fr. 4.50
Henry Grob: Die Eröffnungen in der Schachpartie . . Fr. 2.50
Znosko-Borowsky: Comment il ne faut pas jouer aux échecs . . . . . , Fr, 2,25
Comment on devient brillant joueur d'échecs . . Fr. 4.50
Eröffnungsfallen am Schachbrett . . . . . Fr. 5.35
F. Le Lionnais: L'ouverture française e4—e6 . . . . . Fr. 4.—
F. Palatz: Miniatures Stratégiques . . . . . Fr. 4.—
J. Mieses: Lehrreiche Blumenlese aus Schachmeisterpartien Fr. 1.50
A. Brinckmann: Schachmeister wie sie kämpfen und siegen Fr. 2.80
F. Le Lionnais: Le Jardin des Echecs. Collections des variétés échiquéennes . . . . . Fr. 3.—
A. Chéron: Les échecs artistiques . . . . . Fr. 6.—
K. Richter: Kombinationen . . . . . Fr. 3.50
Dr. L. Rödl: Endspiele . . . . . Fr, 4,50
A. Alékhine: 200 parties d'échecs, édité par la F. F. E. encore quelques exemplaires au prix de . . . . . Fr. 12.50
V. Kahn: La Défense Fianchetto Dame, dite „Ouest Indienne" Fr. 2.50
Les Débuts du jeu d'Echecs: Leur désignation uniforme Edition officielle de la F. I. D. E. . . . . Fr. 1.70
Revue Suisse d'Echecs (Schweiz. Schachzeitung) années 1907 à 1924 . . . . . à Fr. 2.50
1925 et suivantes . . . . . à Fr. 2.—
Carnet de parties, Schachbüchlein, (Fr. 1.25 par 20 ex.) Fr. 1.50
Die Spielregeln des Weltschachbundes (F. I. D. E.), deutsche Ausgabe . . . . . Fr. —.30
(Bei Abnahme von min. 20 Stück Fr. —.25)

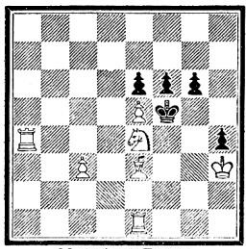
Schach
J. Briner, Zürich
Laden 62 Limmatquai 92 Bureau
Telephon 41,900

-Figuren
-Bretter
-Wachstuchpläne
-Uhren
-Bücher
-Bilder

Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!

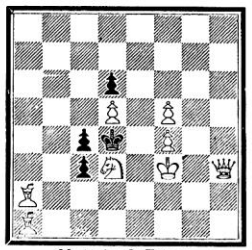
Probleme.

6058. *A. Nagler*, Zürich
„Zeitbilder" 1939



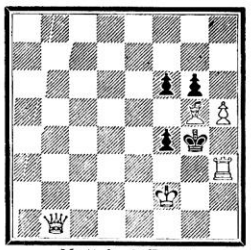
Matt in 2 Zügen

6059. *E. Buck*, Zürich
„Zeitbilder" 1939



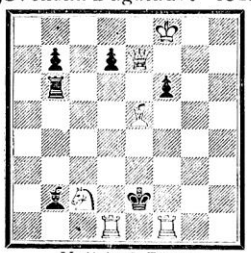
Matt in 2 Zügen

6060. *F. Moor*, Stadel
„Zeitbilder" 1939



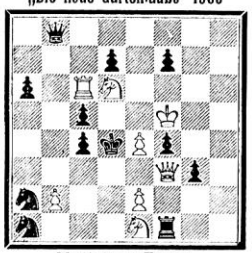
Matt in 2 Zügen

6061. *Fr. Lindgren*, Stockholm
„Svenska Dagbladet" 1923



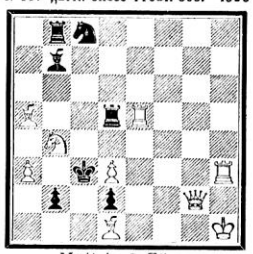
Matt in 2 Zügen

6062. *J. Mikulcak*, Flöha
„Die neue Gartenlaube" 1939



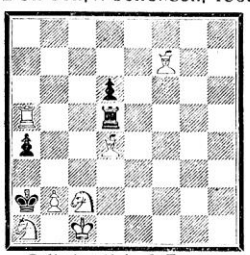
Matt in 2 Zügen

6063. *P. C. Thomson*, Oxford
1. Pr. „Brit. Chess Probl. Soc." 1929



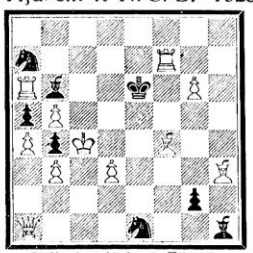
Matt in 2 Zügen

6064. *K. A. L. Kubbel*
„Deutsch. Wochensch." 1909



Selbstmatt in 2 Zügen

6065. *R. Svoboda*, Prag
„Tijdschrift N. S. B." 1925

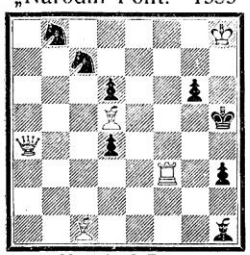


Selbstmatt in 2 Zügen

6066. *L. Reitberger*, Cannstadt
„Schwalbe" 1939

Selbstmatt in 2 Zügen

6067. *J. Vojtechovsky*
„Narodni Polit." 1939

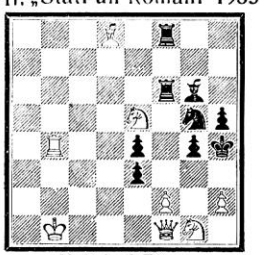


Matt in 3 Zügen

6068. *R. Weinheimer*
„Narodni Politika" 1939

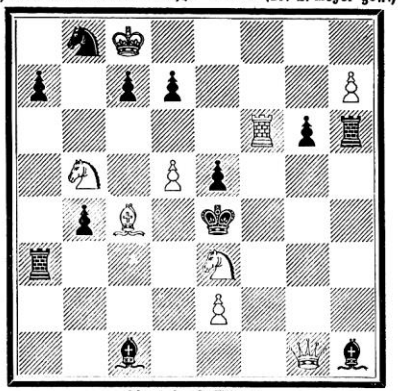
Matt in 3 Zügen

6069. *H. Tröberg*, Härnösand
1. Pr. „Stati un Romani" 1939



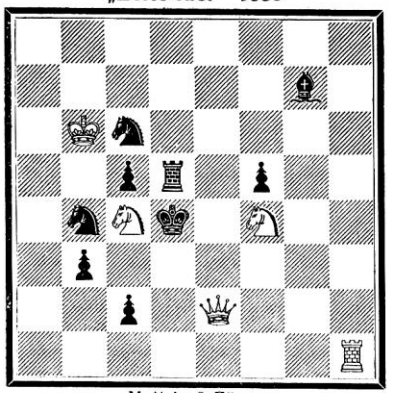
Matt in 3 Zügen

6070. *H. Johner*, Zürich
„Neue Zürcher Ztg." 1939 (Dr. E. Meyer gew.)



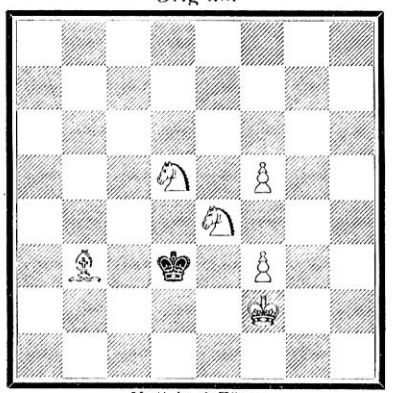
Matt in 3 Zügen

6071. *A. Sutter*, Zürich
„Zeitbilder" 1939



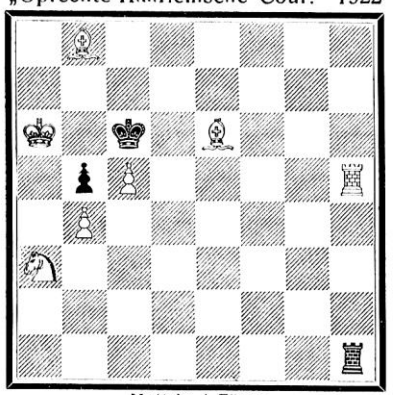
Matt in 3 Zügen

6072. *K. Flatt*, Zürich
Original



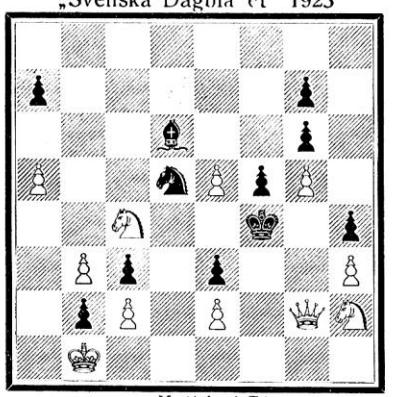
Matt in 4 Zügen

6073. *C. J. Oosterholt*
„Oprechte Haarlemsche Cour." 1922



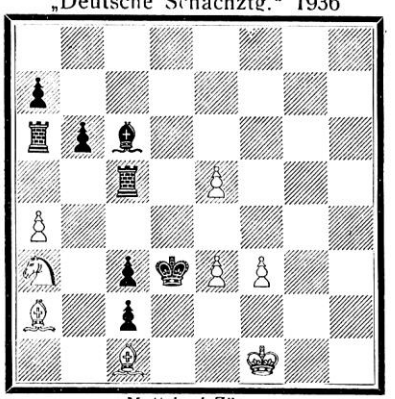
Matt in 4 Zügen

6074. *Nils Rutberg*
„Svenska Dagbladet" 1923



Matt in 4 Zügen

6075. *H. Lepuschütz*
„Deutsche Schachztg." 1936



Matt in 4 Zügen

Lösungen der Aufgaben 6031—6039 (Augustheft).

6031. F. Moor: 1. f4 (droht 2. D:f7‡) L:f4 2. Le4‡. 1..., K:f4 (Le6) 2. Dg5‡. 1..., f6 2. De4‡.

6032. H. Ahues: 1. Dd3 (droht 2. Dc2‡) L:f2† 2. e3‡. 1..., D:f2† 2. Le3‡. 1..., L:d2, 2. T:f1‡. In allen drei Varianten wird die Selbstfesselung einer schwarzen Figur ausgenützt.

6033. G. H. Drese: Um den Zugzwang auf Schwarz zu übertragen, gibt Weiß mit 1. Dd3 die Fesselung von Te4 auf und fesselt dafür Ld4. Dadurch tritt ein Wechsel in allen Varianten des Satzspieles ein (ausgenommen bei 1..., f:g3 2. D:e4‡). 1..., b5 2. Tc5‡ (bei Schwarz am Zuge würde 2. T:d4‡ folgen). 1..., S:a7 2. S:b6‡ (statt Se7‡). 1..., S:g3 2. Sf6‡ (statt S:f4‡). 1..., T beliebig 2. D(T):d4‡.

6034. H. Ott und Dr. P. Dikenmann: 1. Dd1 (droht 2. f4 oder f:e4) Sc3! 2. D:d4, Sd5 3. D:e4‡. 2..., e5 3. Dd6‡. 1..., e3 2. Dd3†. Der Versuch 1. Dg1? scheitert an 1..., d3! 2. Dg4, Lf6!

6035. A. Nagler: Weiß muß der Dame Wege bahnen! Nach 1. Tb8!, La6 wird Schwarz durch 2. Lh7! auf Zugzwang gestellt. 2..., d5 3. Dg6‡. 2..., Kd5 3. De4‡. Es scheitert 1. Ld1? an 1..., Ld3! 2. D:d3, Ke4! und 1. Lh7? an 1..., Lg4! 2. Tb8, d5! Ein feines Problem mit doppelter Bahnung im Hauptspiel!

6036. Dr. W. Stooss: 1. Le5, Td6 (kritischer Zug) 2. Sh4, Le6 (Sperrzug und zugleich kritischer Zug in bezug auf den Schnittpunkt d5) 3. Lf6, Td5 (Sperrzug) 4. Sc4‡. Ein prächtiges, ökonomisch gebautes Problem zum Thema der aufeinanderfolgenden wechselseitigen Verstellung schwarzer Steine nach sog. kritischen Zügen!

6037. P. A. Orlimont und J. Halumbirek: 1. Lc4, e2 2. Dd3 (Droh.), d:c4 3. Sc3† 4. Dd6‡. 2..., d4 3. L:f7. 1..., d:c4 (bewirkt die Oeffnung der 5. Reihe) 2. Df5!, Ld5 (zur Deckung von 3. Sc3†, 4. Dc5‡) 3. Sc3† 4. Df8‡. 1..., d4 2. L:f7, d3 3. D:d3. 1..., L bel. 2. Sc3† 3. De7‡.

6038. J. Jonas: 1. Dd8, S:d8 2. Lc5† 3. d4† 4. e5† 5. f6† 6. g7‡.

6039. H. Fahrni: 1. Sc5, T:b6 2. K:b6† 3. Sa6† 4. Sc7† 5. Ta8†, L:a8 6. Sa6‡. 1..., T:c5† 2. Kb4† 3. T:a5‡.

Dauerlösungsturnier.

H. Baumgartner: 25; F. Böni: 401+51+59+32=P+93; **D. Duhm:** 13+57=**70**; **W. Fackler:** 144+54+63+36=**297**; **E. Freimann:** 18+49+45+30=**142**; **P. Frey:** 338+61+67+32=P+**48**; **E. Gerber:** 104+47+54+26=**231**; **J. Graf:** 58+20+31+29=**138**; **R. Guy:** 404+54+45+32=P+**85**; **H. Henneberger:** 4+51+53+26=**134**; **E. Herzog:** 215+54+68+32=**369**; **F. Hitz:** 171+19=**190**; **J. Jenny:** 64+42+26+15=**147**; **P. Knobel:** 9+59+72+32=**172**; **Prof. Kneubühler:** 357+59+67+32=P+**65**; **A. Meier:** 82+53+39+26=**200**; **G. Mettger:** 57+32+35=**124**; **A. Misteli:** 131+40+31+32=**234**; **P. Müller: 32**; **E. Perini: 209**; **E. Robert:** 90+33+46=**169**; **F. Roth:** 432+45=P+**27**; **F. Ryter:** 69+16+18+12=**115**; **H. Schudel:** 13+52+32=**97**; **E. Unholz:** 185+50+68+32=**335**.

Fernturniere der „Schweiz. Schachzeitung".

Von den beiden alten Turnieren Nr. 100 und 101 liegen nur spärliche Nachrichten vor. Jenes ist schon weit fortgeschritten, dieses jedoch bereitet dem Leiter einige Besorgnis; er bittet daher alle Teilnehmer um kurzen Situationsbericht. So unerfreulich Rücktritte sind, so gilt doch: lieber tot als verschollen!

Arni 0 Leepin, Bolliger 0 Leepin, Blau ½ Ormond, Lutz 1 Zenhäusern, Reusser 1 Roth.

Neueröffnet wurden:

102. F.-T.: Ernst Müller-Tschopp Liestal, Korp. Paul Merz II/97, Ernst Wagner Münchenstein, Fr. Ryter Basel, P. Guldimann Fl. Beob. P. 403, Korp. Max Bruder Mitr. IV/54, P. Bossey Vallorbe. Das ist also ein ausgesprochenes Truppenturnier!

103. F.-T.: Korp. E. Lutz Geb. S. Bat. 8, W. Greminger Weinfelden, Gefr. H. Nüssle Vpf. Kp. 6, Dr. G. Ebnöther Bassecourt, J. L. Ormond Vevey und André Vuille Konolfingen.

104. F.-T.: Br. Lombardi, Altdorf, L. Hunkeler Wohlen, P. Baumgartner Bern, Füs. Jacques Sublet I/3, F. Arni Solothurn, Cl. Olsommer Veyras s. Sierre, und Fried. Gut-Eckert Zürich.

Als nächster Termin für die Eröffnung neuer Gruppen sei heute schon der 1. April in Aussicht genommen.

Der Turnierleiter: Dr. M. Henneberger, Sissacherstr. 1, Basel.

Partien aus unsern Fernturnieren.

Wir sind schon gefragt worden, warum wir nicht häufiger Partien aus unsern Fernturnieren bringen. Der Grund liegt erstens im chronischen Platzmangel und zweitens in der Schwierigkeit der Glossierung solcher Partien. Partien, für welche die beiden Partner 100 und mehr Stunden geopfert haben, kann der Leiter nur verständlich besprechen, wenn zum mindesten der Sieger die Arbeit durch Analysen erleichtert. Leider unterbleibt diese Mithilfe fast vollständig. Der Einzige, der da eine rühmliche Ausnahme macht, ist unser Jungmeister M. Christoffel. Das wird freilich auch nur jenem Fernspieler restlos gelingen, der während der Partie seine Analysen schriftlich niederlegt. Wer die folgenden Partien aufmerksam nachspielt, wird dies verstehen.

3016. Französisch.

Aus dem 97. Fernturnier.

M. Blau. — M. Christoffel

1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Sb1—c3	Sg8—f6
4.	Lc1—g5	Lf8—e7
5.	e4—e5	Sf6—d7
6.	h2—h4	

Die Chatard-Aljechin-Variante, von Albin oder von Chatard ersonnen und von Aljechin in seiner Partie gegen Fahrni im Turnier in Mannheim 1914 in die Turnierpraxis eingeführt. Die Akten über den Wert der Variante sind noch nicht geschlossen. Unseres Wissens hat auch das Chatard-Fernturnier 1936/37 des IFSB nicht Abklärung gebracht. Auf 6..., L:g5? 7. h4:g5, D:g5 8.

Dépenses

Prix: Tournoi de Maîtres	871.—	
„ principal I	437.—	
„ principal II	260.—	
„ principal III	460.—	
„ général	60.—	
„ du dimanche	39.—	
„ d'écoliers	38.—	2165.—
Indemnités de logement		515.—
Représentation	182.—	
Entretien et personnel de la salle	75.—	
Frais de bureau	176.30	
Imprimés et diplômes	278.30	
Frais de matériel	222.90	
Ports, téléphones et frais divers	289.20	
Frais d'organisation	298.20	1522.
Banquet et „Chez Fanchette“		746.80
50ème anniversaire de la S. S. E. au Château de Chillon: Frais d'organisation		147.95
		5097.35
Remboursement à la Caisse centrale	75.—	
Bénéfice	17.50	92.50
	Frs.	5189.85

Montreux, le 30 octobre 1939 Le caissier: P. Sprintz.

Vereinsnachrichten.

Die Mobilisation und der Grenzdienst bewirkten, daß die Generalversammlung der Schachgesellschaft Aarau erst am 9. Dez. abgehalten werden konnte. Auch jetzt gabs noch einige „Kriegslücken“. Der Vorstand wurde wie folgt bestellt: Dr. E. Haller, Präsident; Rob. Meier, Vizepräsident und Aktuar; H. Häusler, Kassier; Dr. Rud. Haller, Spielleiter und Th. Diem, Materialwart und Bibliothekar. Die beiden letztern traten an die Stelle von Dr. E. Hauenstein, der vielen Spielern noch vom schweizerischen Schachturnier in Aarau 1935 her bekannt sein dürfte, wo er mit Tatkraft und Humor im großen Spielsaal seine Herrschaft als Spielleiter ausübte, und und von H. Schödler. — Sieger im letztjährigen Winterturnier und in Gruppe I des Sommerturniers wurde Dr. Rud. Haller, der sich auch am schweiz. Turnier in Montreux den Aufstieg ins Hauptturnier I erstritt. In Gruppe II des Sommerturniers siegte H. Humbel. — Die Wintertätigkeit hat bereits begonnen und zwar mit einem Simultanspiel für Schüler, zu dem am 20. Dez. 15 Spieler und eine Spielerin der Kantons- und Bezirksschule sich einstellten. Unser Mitglied, Prof. H. Staehelin, spielte gegen die Jungmannschaft; er gewann 15 und verlor 1 Partie. — Nach Neujahr soll das Winterturnier seinen Anfang nehmen. E. H.-L.

Der Schachklub Thun hat am 14. Dezember 1939 seine ordentliche Hauptversammlung abgehalten. Die Kriegsmobilmachung hat hauptsächlich die Vorstandsmitglieder ins Wehrkleid gesteckt, und deshalb fand die Vereinsversammlung so spät statt. Der Vorstand ist zum Teil neu bestellt worden und setzt sich nun wie folgt zusammen: Präsident: Adolf Reusser (bish.), Sekretär: Dr. Romang Armin (neu), Kassier: Ernst Müller (bish.), Turnierleiter: Hans Schmocker (neu), Beisitzer: Theodor Guhl (bish.). — Das Winterturnier wurde in 2 Gruppen durchgeführt. In Gruppe A siegte Rudolf Stähli, in Gruppe B Angelo Tomasi. Im Cup-Turnier gab es große Ueberraschungen. Sieger und damit Bechergewinner ist Ernst Müller. — Der Verein nahm auch am Oberländischen Schachtag teil, der am 6. November 1938 die Spieler des Berneroberlandes in Interlaken vereinigte. — Den Wettkampf gegen die Schachvereinigung Emmental vom 26. März 1939 verloren die Thuner mit 6½:11½ Punkten, blieben dafür aber im Sektionswettkampf gegen den Schachklub Interlaken vom 23. August 1939 mit 9½:1½ Punkten siegreich. — Das jeweilen am ersten Maisonntag zur Durchführung gelangende Blitzturnier auf der Haltenegg bei Thun endigte mit dem Siege von H. Bandi. —

Die kleinen Vorträge und theoretischen Erläuterungen je am ersten Spielabend eines jeden Monates wurden auch im vergangenen Jahre durchgeführt. Hier einige Themen: Bauernendspiel und Opposition. Die Eröffnung der Schachpartie. Die orthodoxe Verteidigung im Damengambit. Die Notation im Schachspiel. Samuel Reschewski, das Schachwunderkind. Indisch. Das arabische Schachspiel. Die preußische Partie. Die italienische Partie. Die Spielregeln. —

Ein einfacher Imbiß vereinigte die Vereinsmitglieder nach den Verhandlungen noch zu einem gemütlichen II. Teil. A. R.

Ein Rücktritt.

Nach 31jährigem Wirken ist vor drei Monaten unser Ehrenmitmitglied alt Oberrichter Dr. Eugen Meyer in Zürich von seiner Tätigkeit an der Schachspalte der „Neuen Zürcher Zeitung“, deren Problemteil er leitete, zurückgetreten. Mit ihm scheidet einer der angesehensten schweizerischen Schachfreunde aus der Reihe unserer Schachredaktoren aus. Was Dr. Meyer seinen Lesern an Genuß und Belehrung bot, stand auf höchster Warte. Bei der kunstkritischen und technischen Prüfung der von ihm ausgewählten Probleme ließ er sein untrügliches, mit hohem schachlichem Können gepaartes Urteil strenge walten, und bei seinen Lösungsbesprechungen konnte er sich auf umfassende und tiefgründige problemtheoretische Kenntnisse stützen. Wir möchten Dr. Meyer für die von ihm während so langer Zeit geleistete, wertvolle Arbeit auch an dieser Stelle herzlich danken und ihm wünschen, daß die Schachkunst, der er seit seiner Jugend ergeben ist, ihm an seinem Lebensabend noch viele schöne Stunden schenke.

Die Schachspalte der „Neuen Zürcher Zeitung“ wird nun mit dem Problemteil von Hans Johner, der seit 25 Jahren ihren Par-

tieteil betreut, allein geleitet. Wir wünschen unserm langjährigen Landesmeister in dem erweiterten Bereich seiner Tätigkeit den besten Erfolg und hoffen mit ihm, daß seine vermehrte Beschäftigung mit dem Problemwesen ihn zu eigenem Schaffen als Problemkomponist anspornen werde. F. G.

Lösungen zu den Partieaufgaben Seite 167.

I) Weiß erzwingt mit 46. Tc3—h3† ein Matt in acht Zügen. Nach 46. ..., g4:h3 47. Dd5—d1† schlängelt sich die weiße Dame über e1,e 2, f2, f3 nach g3; wenn Kg4 geschieht, erreicht sie dieses Feld rascher. Schließlich setzt Le4—f3 matt.

II) Nein! Schwarz zog jedoch 20. ..., Lc6:e4? und verlor nach 21. Db3—c4, Le4—d5 22. Dc4—f4†, Kf7—g8 23. b3—b4 die Dame....

Abschied des Redaktors.

Mit dem vorliegenden Heft schließe ich meine Tätigkeit als Leiter der „Schweizerischen Schachzeitung" ab. Allen Freunden, die mich während meiner zehnjährigen Amtszeit als Redaktionskollegen, als ständige Mitarbeiter, durch gelegentliche Beiträge, Vereinsberichte oder andere Mitteilungen unterstützten, sage ich hiermit herzlichen Dank; ebenso allen Lesern, die ihre Verbundenheit mit der Schachzeitung in irgend einer Form kund taten. Ich danke unserm Zentralpräsidenten und seinem Vorgänger, sowie meinen übrigen Kollegen im Zentralvorstand für das verständnisvolle und freundschaftliche Entgegenkommen, das ich in allen Redaktionsangelegenheiten bei ihnen fand. Dank bin ich auch dem Drucker und Verleger schuldig, der mir durch Gewissenhaftigkeit und ständige Bereitschaft die Arbeit sehr erleichterte.

Mein Nachfolger, Dr. E. Voellmy in Basel, übernimmt sein Amt in einer uns alle mit Sorge bedrückenden, unheilvollen Zeit. Möge es ihm trotzdem gelingen, unserm Verbandsorgan zu seinen alten Freunden noch viele neue zu gewinnen, damit die „Schweiz. Schachzeitung" immer das feste Band bleibe, das die schweizerischen Schachfreunde vereinigt und das Gedeihen des schweizerischen Schachvereins sichert.

Ich schließe mit der Bitte an die Leser, mich wegen der unregelmäßigen und verspäteten Herausgabe der seit der Kriegsmobilmachung erschienenen Hefte der Schachzeitung zu entschuldigen. Monatelanger Militärdienst und eine anschließende Erkrankung machten es mir unmöglich, rechtzeitig mit meiner Arbeit fertig zu werden.

Villnachern, Mitte Januar 1940

Der zurücktretende Redaktor:
F. Gygli.

Das Inhaltsverzeichnis zum Jahrgang 1939 folgt mit der ersten Nummer des neuen Jahres

A vendre au profit de la Caisse centrale:

Adresser les commandes au caissier central (chèques postaux Va. 1942)

Bestellungen von Fr. 20.- an franco — Livraisons franco à partir de Frs. 20.—

M. Nicolet: Ouvertures du jeu d'échecs . . . . . **Fr. 3.50**
Dr. E. Voellmy: Schachtaktik I. Teil, geb. . . . . **Fr. 4.50**
„ „ II. Teil, geb. . . . . **Fr. 5.—**
„ „ III. Teil, geb. . . . . **Fr. 4.50**
„ Schachtaktische Bilder . . . . . **Fr. 4.50**
Henry Grob: Die Eröffnungen in der Schachpartie . . **Fr. 2.50**

Znosko-Borowsky: Comment il ne faut pas jouer aux échecs . . . . . , Fr, 2,25
Comment on devient brillant joueur d'échecs . . Fr. 4.50
Eröffnungsfallen am Schachbrett . . . . . Fr. 5.35
F. Le Lionnais: L'ouverture française e4—e6 . . . . . **Fr. 4.—**
F. Palatz: Miniatures Stratégiques . . . . . **Fr. 4.—**
J. Mieses: Lehrreiche Blumenlese aus Schachmeisterpartien **Fr. 1.50**
A. Brinckmann: Schachmeister wie sie kämpfen und siegen **Fr. 2.80**
F. Le Lionnais: Le Jardin des Echecs. Collections des variétés échiquéennes . . . . . **Fr. 3.—**
A. Chéron: Les échecs artistiques . . . . . **Fr. 6.—**
K. Richter: Kombinationen . . . . . **Fr. 3.50**
Dr. L. Rödl: Endspiele . . . . . Fr, 4,50
A. Alékhine: 200 parties d'échecs, édité par la F. F. E. encore quelques exemplaires au prix de . . . . . **Fr. 14.—**
V. Kahn: La Défense Fianchetto Dame, dite „Ouest Indienne" **Fr. 2.50**
Les Débuts du jeu d'Echecs: Leur désignation uniforme Edition officielle de la F. I. D. E. . . . . **Fr. 1.70**
Revue Suisse d'Echecs (Schweiz. Schachzeitung) années 1907 à 1924 . . . . . à **Fr. 2.50**
1925 et suivantes . . . . . à **Fr. 2.—**
Carnet de parties, Schachbüchlein, (Fr. 1.25 par 20 ex.) **Fr. 1.50**
Die Spielregeln des Weltschachbundes (F. I. D. E.), deutsche Ausgabe . . . . . **Fr. —.30**
(Bei Abnahme von min. 20 Stück Fr. —.25)

Schach

J. Briner, Zürich

Laden **62 Limmatquai 92** Bureau
Telephon 41,900

-Figuren
-Bretter
-Wachstuchpläne
-Uhren
-Bücher
-Bilder

Clubs, Wiederverkäufer Rabatt!